

Correction de quelques exercices de la feuille de TD 23

I Somme d'espaces vectoriels et supplémentaire

Exercice 2. Notons E l'ensemble des suites réelles convergentes, F l'ensemble des suites réelles constantes et G l'ensemble des suites convergentes vers 0. Montrer que $E = F \oplus G$.

Correction : A VENIR

Exercice 4. Notons $F = \{f \in C^0(\mathbb{R}) \mid f \text{ est constante}\}$, $G_- = \{f \in C^0(\mathbb{R}) \mid f \text{ est nulle sur } [0, +\infty[\}$ et $G_+ = \{f \in C^0(\mathbb{R}) \mid f \text{ est nulle sur }]-\infty, 0] \}$. Montrer que F , G_- et G_+ sont des s.e.v de $C^0(\mathbb{R})$ et que $C^0(\mathbb{R}) = F \oplus G_- \oplus G_+$.

Correction : On commence par vérifier que F , G_- et G_+ sont des s.e.v de $C^0(\mathbb{R})$. Je vous laisse le détailler. Montrons que $C^0(\mathbb{R}) = F \oplus G_- \oplus G_+$.

- Soit $f \in C^0(\mathbb{R})$. Posons $g_1 : t \in \mathbb{R} \mapsto f(0)$,

$$g_2 : t \in \mathbb{R} \mapsto \begin{cases} f(t) - f(0) & \text{si } t \leq 0 \\ 0 & \text{si } t > 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad g_3 : t \in \mathbb{R} \mapsto \begin{cases} f(t) - f(0) & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

On a $g_1 \in F$, $g_2 \in G_-$, $g_3 \in G_+$ et $f = g_1 + g_2 + g_3$. Ainsi $C^0(\mathbb{R}) = F + G_- + G_+$.

- Soient $f_1 \in F$, $f_2 \in G_-$, $f_3 \in G_+$ tels que $f_1 + f_2 + f_3$ est la fonction nulle. En évaluant en 0, on obtient $0 = f_1(0) + f_2(0) + f_3(0) = f_1(0)$. Puisque f_1 est constante, il s'agit donc de la fonction nulle. On évalue ensuite en $t \geq 0$ et on obtient que $0 = f_1(0) + f_2(t) + f_3(t) = f_3(t)$. Ainsi f_3 est nulle sur $[0, +\infty[$. Mais elle est aussi nulle sur $] -\infty, 0]$ si bien qu'il s'agit elle aussi de la fonction nulle. Nous en déduisons que f_2 est la fonction nulle également. Par conséquent la somme est directe.

Nous avons montré que toute fonction continue sur \mathbb{R} s'écrit de manière unique somme la somme d'une fonction constante, d'une fonction continue nulle sur $] -\infty, 0]$ et d'une fonction continue nulle sur $[0, +\infty[$.

Exercice 5. Soit $(F_i)_{1 \leq i \leq n}$ une famille de s.e.v de E . Montrer que la somme $F_1 + \dots + F_n$ est directe si et seulement si, pour tout $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, $F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1}) = \{0\}$.

Correction :

- Supposons que la somme $F_1 + \dots + F_n$ est directe. Soit $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ et $x \in F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1})$. Il existe (x_1, \dots, x_{k-1}) tel que $x = x_1 + \dots + x_{k-1}$. On a donc $x_1 + \dots + x_{k-1} + (-x) = 0$ et, puisque $(-x) \in F_k$, nous obtenons que $x_1 = \dots = x_{k-1} = -x = 0$. Ainsi $F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1}) = \{0\}$.
- Réciproquement supposons que la somme $F_1 + \dots + F_n$ ne soit pas directe. Il existe alors un vecteur (x_1, \dots, x_n) non nul dans $F_1 \times \dots \times F_n$ tel que $x_1 + \dots + x_n = 0$.

Notons k le plus grand entier compris entre 1 et n tel que $x_k \neq 0$ (et on a forcément $k \geq 2$ puisqu'au moins un des x_i , $1 \leq i \leq n$ est non nul). On a alors $0 = x_1 + \dots + x_k$ et donc

$$x_k = -(x_1 + \dots + x_{k-1}) \in F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1})$$

tandis que $x_k \neq 0$. Nous venons de montrer que si $F_1 + \dots + F_n$ n'est pas directe, alors il existe $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ tel que $F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1}) \neq \{0\}$. Par contraposée, si $F_k \cap (F_1 + \dots + F_{k-1}) = \{0\}$ pour tout $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$, alors la somme est directe.

II Applications linéaires, image et noyau

Exercice 7. Parmi les applications suivantes, lesquelles sont des applications linéaires ?

- 1) $\mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$
 $(x, y, z) \longmapsto (xy, y, z)$
- 2) $\mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}$
 $(x, y, z, t) \longmapsto 2018(x - y + z - t)$
- 3) $\mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R}[X]$
 $P \longmapsto P(X + 1) - 2P'(X)$
- 4) $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$
 $A \longmapsto {}^t A$
- 5) $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$
 $A \longmapsto A^2 - 3A + 2I_n$
- 6) $\mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^6$
 $(x, y, z) \longmapsto (0, x + z, z - y, 0, 0, x + 2z)$
- 7) $\mathbb{R}^5 \longrightarrow \mathbb{R}^4$
 $(x, y, z, t, u) \longmapsto (1, x + y, z + t, t + u)$
- 8) $\mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$
 $(a, b) \longmapsto \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ -a & 0 & a + b \\ -b & a - b & 0 \end{pmatrix}$
- 9) $C^0([0, 1], \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}$
 $f \longmapsto \int_0^1 t f(t) dt$

Correction : On note f ces applications. Sauf la dernière que l'on notera φ .

- 1) Traité en cours.
- 2) Traité en cours.
- 3) Soient $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} f(\lambda P + Q) &= (\lambda P + Q)(X + 1) + 2(\lambda P + Q)'(X) \\ &= \lambda P(X + 1) + Q(X + 1) + 2(\lambda P' + Q')(X) \\ &= \lambda P(X + 1) + Q(X + 1) + 2\lambda P'(X) + 2Q'(X) \\ &= \lambda(P(X + 1) - 2P'(X)) + Q(X + 1) - 2Q'(X) = \lambda f(P) + f(Q). \end{aligned}$$

Ainsi $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}[X])$.

- 4) Traité en cours.
- 5) Traité en cours.
- 6) Soient $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, $(x', y', z') \in \mathbb{R}^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} f(\lambda(x, y, z) + (x', y', z')) &= f(\lambda x + x', \lambda y + y', \lambda z + z') \\ &= (0, (\lambda x + x') + (\lambda z + z'), (\lambda z + z') - (\lambda y + y'), 0, 0, (\lambda x + x') + 2(\lambda z + z')) \\ &= (0, \lambda(x + z) + (x' + z'), \lambda(z - y) + (z' - y'), 0, 0, \lambda(x + 2z) + (x' + 2z')) \\ &= \lambda(0, x + z, z - y, 0, 0, x + 2z) + (0, x' + z', z' - y', 0, 0, x' + 2z') \\ &= \lambda f(x, y, z) + f(x', y', z'). \end{aligned}$$

Ainsi $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^6)$.

- 7) Traité en cours.
- 8) Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $(c, d) \in \mathbb{R}^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} f(\lambda(a, b) + (c, d)) &= f(\lambda a + c, \lambda b + d) = \begin{pmatrix} 0 & \lambda a + c & \lambda b + d \\ -(\lambda a + c) & 0 & (\lambda a + c) + (\lambda b + d) \\ -(\lambda b + d) & (\lambda a + c) - (\lambda b + d) & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & \lambda a & \lambda b \\ -\lambda a & 0 & \lambda a + \lambda b \\ -\lambda b & \lambda a - \lambda b & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & c & d \\ -c & 0 & c + d \\ -d & c - d & 0 \end{pmatrix} \\ &= \lambda \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ -a & 0 & a + b \\ -b & a - b & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & c & d \\ -c & 0 & c + d \\ -d & c - d & 0 \end{pmatrix} \\ &= \lambda f(a, b) + f(c, d) \end{aligned}$$

Ainsi $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathcal{M}_3(\mathbb{R}))$.

9) Notons φ l'application de cette question. Soient $f \in C^0([0, 1], \mathbb{R})$, $g \in C^0([0, 1], \mathbb{R})$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\varphi(\lambda f + g) = \int_0^1 t(\lambda f + g)(t) dt = \int_0^1 (\lambda t f(t) + t g(t)) dt = \lambda \int_0^1 t f(t) dt + \int_0^1 t g(t) dt$$

donc $\varphi(\lambda f + g) = \lambda \varphi(f) + \varphi(g)$. Ainsi φ est une forme linéaire sur $C^0([0, 1], \mathbb{R})$.

Exercice 7. Parmi les applications suivantes, lesquelles sont des endomorphismes de $C^\infty(\mathbb{R})$?

$$1) f \mapsto f' - 2f'' + 3f, \quad 2) f \mapsto \exp \circ f \quad 3) f \mapsto (\sin \times f)'$$

Correction :

1) Notons $\varphi : f \mapsto f' - 2f'' + 3f$. Pour tout $f \in C^\infty(\mathbb{R})$, on a $f' \in C^\infty(\mathbb{R})$ et $f'' \in C^\infty(\mathbb{R})$ donc $\varphi(f) = f' - 2f'' + 3f \in C^\infty(\mathbb{R})$.

Soient $(f, g) \in (C^\infty(\mathbb{R}))^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda f + g) &= (\lambda f + g)' - 2(\lambda f + g)'' + 3(\lambda f + g) \\ &= (\lambda f' + g') - 2(\lambda f'' + g'') + 3(\lambda f + g) \\ &= \lambda(f' - 2f'' + 3f) + (g' - 2g'' + 3g) = \lambda\varphi(f) + \varphi(g) \end{aligned}$$

Ainsi φ est un endomorphisme de $C^\infty(\mathbb{R})$.

2) Notons $\varphi : f \mapsto \exp \circ f$. Si f_1 désigne la fonction constante égale à 1, alors $f_1 \in C^\infty(\mathbb{R})$. De plus

- $\varphi(2f_1) = \exp \circ (2f_1)$ est la fonction constante égale à e^2 .
- $2\varphi(f_1) = 2 \exp \circ f_1$ est la fonction constante égale à $2e$.

Ainsi $\varphi(2f_1) \neq 2\varphi(f_1)$ et donc φ n'est pas un endomorphisme de $C^\infty(\mathbb{R})$.

3) Notons $\varphi : f \mapsto (\sin \times f)' = f' \sin + f \cos$. On a $\cos \in C^\infty(\mathbb{R})$ et $\sin \in C^\infty(\mathbb{R})$ donc, pour tout $f \in C^\infty(\mathbb{R})$, on a $\varphi(f) = f' \sin + f \cos \in C^\infty(\mathbb{R})$.

Soient $(f, g) \in (C^\infty(\mathbb{R}))^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda f + g) &= (\lambda f + g)' \sin + (\lambda f + g) \cos \\ &= (\lambda f' + g') \sin + (\lambda f + g) \cos \\ &= \lambda(f' \sin + f \cos) + (g' \sin + g \cos) = \lambda\varphi(f) + \varphi(g) \end{aligned}$$

Ainsi φ est un endomorphisme de $C^\infty(\mathbb{R})$.

Exercice 8. Soit $f : (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mapsto (y - 2z, 2x + y - 4z, x + y - 3z)$.

- 1) Montrer que f est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .
- 2) Déterminer une base de $\text{Im}(f)$ et une base de $\text{Ker}(f)$.
- 3) A-t-on $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$? Pouvait-on le prévoir ?

Correction :

1) Je vous laisse le faire....

2) • Puisque $((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1))$ est une base de \mathbb{R}^3 , on a

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(1, 0, 0), f(0, 1, 0), f(0, 0, 1)) = \text{Vect}((0, 2, 1), (1, 1, 1), (-2, -4, -3)).$$

On remarque que $-(0, 2, 1) - 2 \cdot (1, 1, 1) = (-2, -4, -3)$ donc $\text{Im}(f) = \text{Vect}((0, 2, 1), (1, 1, 1))$.

Si $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ est tel que $\alpha(0, 2, 1) + \beta(1, 1, 1) = 0$, alors $\alpha = 0$, $2\alpha + \beta = 0$ donc $\alpha = \beta = 0$. Ainsi $((0, 2, 1), (1, 1, 1))$ est une famille libre. Nous en déduisons que $((0, 2, 1), (1, 1, 1))$ est une base de $\text{Im}(f)$.

- Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On a

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) \in \text{Ker}(f) &\iff \begin{cases} y - 2z = 0 \\ 2x + y - 4z = 0 \\ x + y - 3z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x + y - 4z = 0 \\ y - 2z = 0 \\ x + y - 3z = 0 \end{cases} & L_1 \leftrightarrow L_2 \\
 &\iff \begin{cases} 2x + y - 4z = 0 \\ y - 2z = 0 \\ y - 2z = 0 \end{cases} & L_3 \leftarrow 2L_3 - L_1 \\
 &\iff \begin{cases} 2x + y - 4z = 0 \\ y - 2z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} & L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \\
 &\iff \begin{cases} 2x + y = 4z \\ y = 2z \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} x = z \\ y = 2z \end{cases} \\
 &\iff (x, y, z) = z(1, 2, 1)
 \end{aligned}$$

Ainsi $\text{Ker}(f) = \text{Vect}((1, 2, 1))$.

3) Raisonnons par analyse/synthèse.

- Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Supposons que

$$(x, y, z) = \underbrace{\alpha(0, 2, 1) + \beta(1, 1, 1)}_{\in \text{Im}(f)} + \underbrace{\gamma(1, 2, 1)}_{\in \text{Ker}(f)}$$

On a alors

$$\begin{aligned}
 &\begin{cases} \beta + \gamma = x \\ 2\alpha + \beta + 2\gamma = y \\ \alpha + \beta + \gamma = z \end{cases} \\
 \text{donc} &\begin{cases} 2\alpha + \beta + 2\gamma = y & L_1 \leftrightarrow L_2 \\ \beta + \gamma = x \\ \alpha + \beta + \gamma = z \end{cases} \\
 \text{donc} &\begin{cases} 2\alpha + \beta + 2\gamma = y \\ \beta + \gamma = x \\ \beta = 2z - y & L_3 \leftarrow 2L_3 - L_1 \end{cases} \\
 \text{donc} &\begin{cases} 2\alpha + \beta + 2\gamma = y \\ \beta + \gamma = x \\ -\gamma = 2z - y - x & L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \end{cases} \\
 \text{donc} &\begin{cases} \alpha = -x + z \\ \beta = -y + 2z \\ \gamma = x + y - 2z \end{cases}
 \end{aligned}$$

et donc

$$(x, y, z) = (-y + 2z, -2x - y + 4z, x - y + z) + (x + y - 2z)(1, 2, 1).$$

Ainsi, si il y a une décomposition, alors elle est unique.

- Réciproquement, on vérifie que, pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$\underbrace{(-y + 2z, -2x - y + 4z, -x - y + 3z)}_{\in \text{Im}(f)} + \underbrace{(x + y - 2z)(1, 2, 1)}_{\in \text{Ker}(f)} = (x, y, z)$$

- Ainsi $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$.

On aurait pu remarquer que $(-f) \circ (-f) = (-f)$

↔ EXERCICE.

Ainsi $-f$ est un projecteur et, d'après le cours, $\text{Ker}(-f) \oplus \text{Im}(-f) = \mathbb{R}^3$. Ainsi $\text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f) = \mathbb{R}^3$.

Exercice 13. Soit $f : (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mapsto (u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$.

- 1) Montrer que f est un endomorphisme de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Est-il injectif ?
- 2) Soit $k \in \mathbb{N}$. Déterminer une base de $\text{Ker}(f^k)$.
- 3) Montrer que f est surjectif.

Correction : A VENIR

Exercice 15. Soient E un \mathbb{K} -e.v. et $f \in \mathcal{L}(E)$. Montrer que $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)$ si et seulement si $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0\}$.

Correction : cf. exercice 1 du DM n° 15.

Exercice 17. Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E tel que, pour tout $x \in E$, la famille $(x, f(x))$ est liée. Montrer que f est une homothétie, i.e. il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que, pour tout $x \in E$, $f(x) = \lambda x$.

Cet exercice est un immense classique. Voici la démarche à suivre : le fait que, pour un $x \in E$ donné quelconque, la famille $(x, f(x))$ est liée signifie qu'il existe $\lambda_x \in \mathbb{K}$ tel que $f(x) = \lambda_x x$. Le but de cet exercice est donc de montrer que λ_x ne dépend pas de x en fait.

- 1) Soit (x, y) une famille libre. En s'intéressant à $x + y$, montrer que $\lambda_x = \lambda_y$.
- 2) Soit (x, y) une famille liée avec $x \neq 0$ et $y \neq 0$. Montrer que $\lambda_x = \lambda_y$.
- 3) Conclure.

Correction :

- 1) Supposons que (x, y) est une famille libre. Puisque f est linéaire, on a $f(x + y) = f(x) + f(y)$ donc $\lambda_{x+y}(x + y) = \lambda_x x + \lambda_y y$. Ainsi $(\lambda_{x+y} - \lambda_x)x + (\lambda_{x+y} - \lambda_y)y = 0$. Puisque (x, y) est libre, nous obtenons que $\lambda_{x+y} - \lambda_x = 0$ et $\lambda_{x+y} - \lambda_y = 0$ et donc $\lambda_x = \lambda_y$.
- 2) Supposons que (x, y) est une famille liée avec $x \neq 0$ et $y \neq 0$. Il existe alors $\alpha \neq 0$ tel que $x = \alpha y$. Puisque f est linéaire, on a

$$\lambda_x \alpha y = \lambda_x x = f(x) = f(\alpha y) = \alpha f(y) = \alpha \lambda_y y.$$

Ainsi $\alpha(\lambda_x - \lambda_y)y = 0$ et donc $\lambda_x = \lambda_y$.

- 3) Concluons. Choisissons $x \neq 0$ quelconque et notons $\lambda = \lambda_x$. Soit $y \in E$.

- Si (x, y) est libre, alors $f(y) = \lambda_y y = \lambda_x y = \lambda y$.
- Si (x, y) est liée et $y \neq 0$, alors $f(y) = \lambda_y y = \lambda_x y = \lambda y$.
- Si $y = 0$, alors $f(y) = 0 = \lambda y$.

Ainsi $f(y) = \lambda y$. Nous en déduisons que f est une homothétie de rapport λ .

Exercice 18. Soient E, E', F et F' des \mathbb{K} -espaces vectoriels. Soient φ un isomorphisme de E sur E' et ψ un isomorphisme de F sur F' . Montrer que l'application $\mathcal{L}(E, F) \rightarrow \mathcal{L}(E', F')$ est bien définie et est un isomorphisme.

$$f \mapsto \psi \circ f \circ \varphi^{-1}$$

Correction : A VENIR

Exercice 19. Pour tout $f \in C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$, on définit l'application

$$T(f) : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt & \text{si } x > 0, \\ f(0) & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

puis l'application $T : C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}) \rightarrow C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$.

$$f \mapsto T(f)$$

- 1) Montrer que $T(f) \in C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$ pour tout $f \in C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$.
- 2) Montrer que T est un endomorphisme de $C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$.
- 3) Montrer que T est injective.
- 4) Soit $g \in \text{Im}(T)$. Montrer que g est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* . Est-ce que T est surjective ?
- 5) Déterminer $\text{Im}(T)$.

Correction : Les questions 1 à 4 ont été traitées en cours. Occupons-nous de la question 5.

Si $g \in \text{Im}(T)$, alors il existe f continue sur \mathbb{R}_+ telle que $f(0) = g(0)$ et, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $xg(x) = \int_0^x f(t) dt$. Cette égalité évidemment reste vraie pour $x = 0$. Nous en déduisons que la fonction $x \mapsto xg(x)$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ et que f est sa dérivée. Plus précisément :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad f(x) = xg'(x) + g(x).$$

On a déjà montré que g est continue sur \mathbb{R} et que $g(0) = f(0)$. Par conséquent $\lim_{x \rightarrow 0^+} xg'(x) = f(0) - g(0) = 0$. Nous en déduisons que

$$\text{Im}(T) \subset \mathcal{A} = \left\{ g \in C^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}) \mid x \mapsto xg(x) \in C^1(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}) \right\}.$$

Réciproquement, donnons-nous g continue sur \mathbb{R}_+ telle que $x \mapsto xg(x)$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ . Notons f la dérivée de $x \mapsto xg(x)$ de telle sorte que

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad g(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt = T(f)(x).$$

Par définition, on a aussi

$$Tf(0) = f(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{xg(x) - 0g(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = g(0),$$

puisque g est continue en 0. Nous en déduisons que $g = T(f) \in \text{Im}(T)$. Finalement $\text{Im}(T) = \mathcal{A}$.

III Polynômes d'endomorphisme

Exercice 20. Soient E un \mathbb{K} -e.v. et $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que le polynôme $f^2 = 5 \text{Id}_E - 4f$.

- 1) Montrer que f est un automorphisme et déterminer f^{-1} en fonction de f .
- 2) Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrer qu'il existe $(a_n, b_n) \in \mathbb{K}^2$ tel que $f^n = a_n f + b_n \text{Id}_E$.
- 3) Exprimer, pour tout $n \in \mathbb{N}$, a_n et b_n en fonction de n .

On pourra montrer que $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suit une relation de récurrence linéaire d'ordre 2.

Correction : A VENIR

IV Projection vectorielle et projecteurs

Exercice 22. Reprendre les exercices 1, 2 et 4 en explicitant les projections sur F (resp. sur G) parallèlement à G (resp. F).

Correction :

• **Exercice 1.**

— La projection sur E parallèlement à F est

$$p : (x, y, z) \mapsto \left(\frac{x - y - z}{2}, \frac{y - x - z}{2}, z \right).$$

— La projection sur F parallèlement à E est

$$q : (x, y, z) \mapsto \left(\frac{x+y+z}{2}, \frac{x+y+z}{2}, 0 \right).$$

• **Exercice 2.**

— La projection sur G parallèlement à F est

$$p : (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto \left(u_n - \lim_{k \rightarrow +\infty} u_k \right)_{n \in \mathbb{N}}.$$

— La projection sur F parallèlement à G est

$$q : (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto \left(\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k \right)_{n \in \mathbb{N}}.$$

• **Exercice 3.**

— La projection sur F parallèlement à $G_- \oplus G_+$ est

$$p_F : \varphi \mapsto (x \mapsto \varphi(0)).$$

— La projection sur G_- parallèlement à $F \oplus G_+$ est

$$p_{G_-} : \varphi \mapsto \left(x \mapsto \begin{cases} \varphi(x) - \varphi(0) & \text{si } t \leq 0 \\ 0 & \text{si } t > 0 \end{cases} \right).$$

— La projection sur G_+ parallèlement à $F \oplus G_-$ est

$$p_{G_+} : \varphi \mapsto \left(x \mapsto \begin{cases} \varphi(x) - \varphi(0) & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases} \right).$$

Exercice 24. Soit $p : (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mapsto (x+z, y+z, 0) \in \mathbb{R}^3$. Montrer que p est un projecteur de \mathbb{R}^3 . Déterminer des sous-espaces vectoriels F et G tels que p est la projection sur F parallèlement à G (on en donnera des bases).

Correction : Remarquons que $p \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ (je vous laisse détailler ce point... c'est ultra classique et facile). Ensuite, pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$p \circ p(x, y, z) = p(p(x, y, z)) = ((x+z) + 0, (y+z) + 0, 0) = p(x, y, z).$$

Ainsi $p \circ p = p$ et donc p est un projecteur de \mathbb{R}^3 .

Il s'ensuit que p est la projection sur $F = \text{Im}(p) = \text{Ker}(\text{Id}_{\mathbb{R}^3} - p)$ parallèlement $G = \text{Ker}(p)$.

• Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On a

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in F & \iff (x, y, z) - p(x, y, z) = (0, 0, 0) \\ & \iff \begin{cases} x - (x+z) = 0 \\ y - (y+z) = 0 \\ z - 0 = 0 \end{cases} \\ & \iff z = 0 \\ & \iff (x, y, z) = x(1, 0, 0) + y(0, 1, 0) \end{aligned}$$

Ainsi $F = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0))$ et il est immédiat que $((1, 0, 0), (0, 1, 0))$ est libre.

• Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. On a

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in G & \iff p(x, y, z) = (0, 0, 0) \\ & \iff \begin{cases} x+z = 0 \\ y+z = 0 \end{cases} \\ & \iff x = y = -z \\ & \iff (x, y, z) = z(-1, -1, 1) \end{aligned}$$

Ainsi $G = \text{Vect}((-1, -1, 1))$.

Exercice 27 (symétries et involutions). Soit E un \mathbb{K} -e.v. Soient F un s.e.v de E et G un supplémentaire de F dans E . Pour tout $x \in E$, il existe un unique couple de vecteurs $(u_x, v_x) \in F \times G$ tel que $x = u_x + v_x$. L'application $s : x \in E \mapsto u_x - v_x$ est appelée symétrie (vectorielle) par rapport à F parallèlement à G .

- 1) a) Montrer que $s \in \mathcal{L}(E)$.
 b) Que dire de l'endomorphisme $p = \frac{1}{2}(s + \text{Id}_E)$?
 c) Montrer que s est un automorphisme de E et que $s \circ s = \text{Id}_E$.
 d) Montrer que $F = \text{Ker}(s - \text{Id}_E)$ et $G = \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$.
- 2) Soit u un automorphisme de E tel que $u^{-1} = u$ (on parle d'involution de E).
 a) Montrer que $E = \text{Ker}(u - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(u + \text{Id}_E)$.
 b) Montrer que u est la symétrie par rapport à $\text{Ker}(u - \text{Id}_E)$ parallèlement à $\text{Ker}(u + \text{Id}_E)$.

Correction :

- 1) a) Pour tout $(x, y) \in E^2$, il existe $(u_x, u_y, v_x, v_y) \in F^2 \times G^2$ uniquement déterminés tels que $x = u_x + v_x$ et $y = u_y + v_y$. Pour $\lambda \in \mathbb{K}$, nous avons $\lambda x + y = (\lambda u_x + u_y) + (\lambda v_x + v_y)$ avec $(\lambda u_x + u_y) \in F$ et $(\lambda v_x + v_y) \in G$. Par conséquent $s(\lambda x + y) = \lambda u_x + u_y - (\lambda v_x + v_y) = \lambda(u_x - v_x) + (u_y - v_y) = \lambda s(x) + s(y)$. Ainsi s est un endomorphisme de E .
 b) Soit $x \in E$. On a $p(x) = \frac{1}{2}(s(x) + x) = \frac{1}{2}(u_x - v_x + u_x + v_x) = u_x$. Ainsi p est la projection sur F parallèlement à G .
 c) Soit $x \in E$. On a $s \circ s(x) = s(u_x - v_x) = u_x - (-v_x) = u_x + v_x = x$. Ainsi $s \circ s = \text{Id}_E$ et donc s est un automorphisme dont la réciproque est s .
 d) • Si $x \in F$ alors $u = u_x$ et donc $s(x) = s(u_x) = u_x = x$, c'est-à-dire $x \in \text{Ker}(s - \text{Id}_E)$. Réciproquement, si $s(x) = x$ alors $u_x + v_x = u_x - v_x$ donc $v_x = 0$ et donc $x = u_x \in F$.
 • Si $x \in G$ alors $u = v_x$ et donc $s(x) = s(v_x) = -v_x = -x$, c'est-à-dire $x \in \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$. Réciproquement, si $s(x) = -x$ alors $u_x + v_x = -u_x + v_x$ donc $u_x = 0$ et donc $x = v_x \in G$.
- 2) a) Pour tout $x \in E$, $x = y + z$ avec $y = \frac{1}{2}(x + s(x))$, $z = \frac{1}{2}(x - s(x))$ et

$$s(y) = \frac{1}{2}(s(x) + s \circ s(x)) = \frac{1}{2}(s(x) + x) = y, \quad s(z) = \frac{1}{2}(s(x) - s \circ s(x)) = \frac{1}{2}(s(x) - x) = -z.$$

Ainsi $E = \text{Ker}(s - \text{Id}_E) + \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$. De plus si $x \in \text{Ker}(s - \text{Id}_E) \cap \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$, alors $s(x) = x$ et $s(x) = -x$ donc $x = -x$ et donc $x = 0$. Ainsi $\text{Ker}(s - \text{Id}_E) \cap \text{Ker}(s + \text{Id}_E) = \{0\}$. Nous en déduisons que $E = \text{Ker}(s - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$.

- b) Enfin, pour tout $x = y + z \in E = \text{Ker}(s - \text{Id}_E) \oplus \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$, $s(x) = s(y) + s(z) = y - z$. Nous en déduisons que s est la symétrie par rapport à $\text{Ker}(s - \text{Id}_E)$ parallèlement à $\text{Ker}(s + \text{Id}_E)$.