

Méthode de relaxation.

• On désigne par n un entier supérieur ou égal à 1, a un vecteur donné de \mathbb{R}^n , B et C deux matrices carrées réelles d'ordre n . On note (\bullet, \bullet) le produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^n et $\|\bullet\|$ la norme euclidienne associée. On pose

$$(1) \quad J(v) = (a, v) + \frac{1}{2} \|Bv\|^2 + \frac{1}{3} \|Cv\|^3 .$$

Pour $v \equiv (v_1, \dots, v_j, \dots, v_n)$ on note $\frac{\partial J}{\partial v_j}(v)$ la dérivée partielle de la fonctionnelle $J(\bullet)$ par rapport à la j° variable scalaire.

1) Montrer que la fonctionnelle $J(\bullet)$ est deux fois dérivable sur \mathbb{R}^n . Calculer les nombres $(J'(v), h)$ et $(J''(v)h, h)$ pour v , et h vecteurs arbitraires de \mathbb{R}^n . Démontrer que la fonctionnelle $J(\bullet)$ est convexe.

• On suppose à partir de maintenant que la matrice B est inversible.

2) Montrer que $J(\bullet)$ est α -elliptique (on précisera la valeur du réel α) et qu'il existe un unique vecteur u de \mathbb{R}^n tel que

$$(2) \quad J(u) \leq J(v), \quad \forall v \in \mathbb{R}^n .$$

• Pour calculer effectivement la solution $u \in \mathbb{R}^n$ du problème (2) pour la fonctionnelle $J(\bullet)$ introduite à la relation (1), on utilise une méthode de relaxation. Cette approche consiste à introduire une succession de problèmes de minimisation à une seule variable réelle. Pour u^k vecteur donné dans \mathbb{R}^n , on définit d'abord la suite $(v_j^{k+1/2})_{0 \leq j \leq n}$ de la manière suivante :

$$(3) \quad v_0^{k+1/2} = u^k, \quad v_j^{k+1/2} = v_{j-1}^{k+1/2} + x_j e_j, \quad 1 \leq j \leq n,$$

$$(4) \quad J(v_j^{k+1/2}) \leq J(v_{j-1}^{k+1/2} + y e_j), \quad \forall y \in \mathbb{R},$$

où $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ (avec l'élément non nul en j° position) est le j° vecteur de la base canonique de \mathbb{R}^n .

3) Montrer que $v_j^{k+1/2}$ est défini de manière unique et expliciter l'équation scalaire à résoudre à chaque itération en fonction de e_j , $v_{j-1}^{k+1/2}$, a , B et C .

• L'algorithme de relaxation est alors défini par :

$$(5) \quad u^0 \in \mathbb{R}^n \text{ donné}, \quad u^{k+1} = v_n^{k+1/2},$$

avec la suite auxiliaire $(v_j^{k+1/2})_{0 \leq j \leq n}$ définie aux relations (3) et (4). On se propose de démontrer que la suite $(u^k)_{k \in \mathbb{N}}$ converge vers la solution u du problème (2).

4) Montrer que $\|u^{k+1} - u^k\|$ tend vers 0 si k tend vers l'infini et qu'il en est de même pour $\|v_j^{k+1/2} - u^{k+1}\|$ pour tout j compris entre 1 et n .

5) Etablir l'estimation

$$(6) \quad \alpha \|u^{k+1} - u\| \leq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial J}{\partial v_j}(u^{k+1}) - \frac{\partial J}{\partial v_j}(v_j^{k+1/2}) \right|.$$

6) En déduire que la méthode de relaxation converge vers la solution u du problème (2).

FD, avril 2001, juillet 2002.

Méthode de relaxation.
Proposition de corrigé.

1) Le seul problème de dérivabilité de la fonctionnelle $J(\bullet)$ se pose pour le terme $\frac{1}{3} \|Cv\|^3$ en $v = 0$. Mais, jointe au fait que $J(\bullet)$ est dérivable partout sauf peut être à l'origine, l'estimation

$$\|Cv\|^3 \leq \|C\|^3 \|v\|^3$$

montre que la fonction $\mathbb{R}^n \ni v \mapsto \|Cv\|^3 \in \mathbb{R}$ est deux fois dérivable en 0 et que les deux premières dérivées sont nulles.

• Le calcul des dérivées $(J'(v), h)$ et $(J''(v)h, h)$ est simple si on utilise la formule de Taylor :

$$(S1) \quad J(v+h) = J(v) + (J'(v), h) + \frac{1}{2} (J''(v)h, h) + o(\|h\|^2).$$

Or on a ici $J(v+h) = (a, v+h) + \frac{1}{2} \|B(v+h)\|^2 + \frac{1}{3} \|C(v+h)\|^3$ avec

$$\begin{aligned} \frac{1}{3} \|C(v+h)\|^3 &= \frac{1}{3} \|Cv\|^3 \left(1 + 2 \frac{(Cv, Ch)}{\|Cv\|^2} + \frac{\|Ch\|^2}{\|Cv\|^2} \right)^{3/2} \\ &= \frac{1}{3} \|Cv\|^3 \left(1 + 3 \frac{(Cv, Ch)}{\|Cv\|^2} + \frac{3}{2} \frac{\|Ch\|^2}{\|Cv\|^2} + \frac{3}{8} 4 \frac{(Cv, Ch)^2}{\|Cv\|^4} + O(\|h\|^3) \right) \\ &= \frac{1}{3} \|Cv\|^3 + \|Cv\| (Cv, Ch) + \frac{1}{2} \|Cv\| \|Ch\|^2 + \\ &\quad + \frac{1}{2} \frac{1}{\|Cv\|} (Cv, Ch)^2 + O(\|h\|^3), \end{aligned}$$

donc

$$(S2) \quad \begin{cases} J(v+h) - J(v) = (a, h) + (Bv, Bh) + \|Cv\| (Cv, Ch) + \\ + \frac{1}{2} \left(\|Bh\|^2 + \|Cv\| \|Ch\|^2 + \frac{1}{\|Cv\|} (Cv, Ch)^2 \right) + O(\|h\|^3) \end{cases}$$

et le rapprochement de (S1) et (S2) fournit les expressions

$$(S3) \quad (J'(v), h) = (a, h) + (Bv, Bh) + \|Cv\| (Cv, Ch)$$

$$(S4) \quad (J''(v)h, h) = \|Bh\|^2 + \|Cv\| \|Ch\|^2 + \frac{1}{\|Cv\|} (Cv, Ch)^2.$$

• De la relation (S4), on tire $(J''(v)h, h) \geq 0$ pour tout h , donc $J(\bullet)$ est convexe.

2) Si B est une matrice inversible, notons $\frac{1}{\sqrt{\alpha}}$ la norme de la matrice B^{-1} :

$$(S5) \quad \|B^{-1}\xi\| \leq \frac{1}{\sqrt{\alpha}} \|\xi\|, \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n.$$

On a alors $\| B h \|^2 \geq \alpha \| h \|^2$ pour tout h de \mathbb{R}^n et on tire de la relation (S4) $(J''(v)h, h) \geq \alpha \| h \|^2$, ce qui établit la propriété demandée. Le problème (2) a alors une solution unique, ainsi qu'il a été vu en cours.

3) Soit $D_{j-1/2}^{k+1/2}$ la droite affine passant par $v_{j-1}^{k+1/2}$ et de vecteur directeur e_j . Le problème (4) peut s'écrire

$$(S6) \quad v_j^{k+1/2} \in D_{j-1/2}^{k+1/2}$$

$$(S7) \quad J(v_j^{k+1/2}) \leq J(v), \quad \forall v \in D_{j-1/2}^{k+1/2}.$$

Comme la fonctionnelle $J(\bullet)$ est α -elliptique et que la droite $D_{j-1/2}^{k+1/2}$ est un ensemble convexe fermé non vide, le problème (S6)(S7) a une solution unique $v_j^{k+1/2}$.

Celle-ci est donnée par l'inéquation d'Euler

$$(S8) \quad (J'(v_j^{k+1/2}), v - v_j^{k+1/2}) \geq 0, \quad \forall v \in D_{j-1/2}^{k+1/2}$$

qui, compte tenu de (3) et du fait que la droite $D_{j-1/2}^{k+1/2}$ est un espace affine, s'écrit aussi

$$(S9) \quad (J'(v_j^{k+1/2}), e_j) = 0.$$

• La relation (S9) est l'équation demandée dans l'énoncé. On peut en expliciter l'algèbre, avec $w \equiv v_{j-1}^{k+1/2}$ et $x \equiv x_j$ pour alléger les notations. On a

$$(J'(w + x e_j), e_j) = (a, e_j) + (B(w + x e_j), B e_j) + \|\ C(w + x e_j)\ \| (C(w + x e_j), C e_j),$$

et l'équation (S9) d'inconnue x s'écrit donc en fonction des données :

$$(S10) \quad \sqrt{\| C w \|^2 + 2x (C w, C e_j) + x^2 \| C e_j \|^2} \left((C w, C e_j) + x \| C e_j \|^2 \right) + (a, e_j) + (B w, B e_j) + x \| B e_j \|^2 = 0.$$

On constate que ce n'est **pas** une équation polynomiale ; elle a cependant une solution réelle unique compte tenu de ce qui a été dit plus haut. Le lecteur construira lui même une preuve élémentaire de ce dernier fait.

4) On a

$$J(u^k) - J(u^{k+1}) = J(v_0^{k+1/2}) - J(v_n^{k+1/2}) = \sum_{j=1}^n \left[J(v_{j-1}^{k+1/2}) - J(v_j^{k+1/2}) \right].$$

Or

$$J(v_{j-1}^{k+1/2}) \geq J(v_j^{k+1/2}) + (J'(v_j^{k+1/2}), (v_{j-1}^{k+1/2} - v_j^{k+1/2})) + \frac{\alpha}{2} \| v_{j-1}^{k+1/2} - v_j^{k+1/2} \|^2$$

car $J(\bullet)$ est α -elliptique. On remarque que $(J'(v_j^{k+1/2}), (v_{j-1}^{k+1/2} - v_j^{k+1/2})) \equiv -\frac{\partial J}{\partial v_j}(v_j^{k+1/2}) x_j$ est nul car $v_j^{k+1/2}$ est solution de l'équation (S9). On en déduit donc

$$J(u^k) - J(u^{k+1}) \geq \frac{\alpha}{2} \sum_{j=1}^n \|v_{j-1}^{k+1/2} - v_j^{k+1/2}\|^2 = \frac{\alpha}{2} \sum_{j=1}^n |u_j^k - u_j^{k+1}|^2$$

c'est à dire

$$(S11) \quad J(u^k) - J(u^{k+1}) \geq \frac{\alpha}{2} \|u^k - u^{k+1}\|^2 .$$

• La suite $J(u^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est décroissante par construction, minorée car $J(\bullet)$ est α -elliptique, donc converge. Par suite $J(u^k) - J(u^{k+1})$ tend vers zéro et la relation (S11) entraîne alors clairement que la différence $\|u^k - u^{k+1}\|$ tend vers 0 si k tend vers $+\infty$. On a ensuite $\|v_j^{k+1/2} - u^{k+1}\|^2 \leq \sum_{l=j+1}^n |u_l^k - u_l^{k+1}|^2 \leq \|u^k - u^{k+1}\|^2$ donc la propriété précédente montre que pour tout j entre 1 et n , $\|v_j^{k+1/2} - u^{k+1}\|$ tend vers 0 également.

5) La propriété d' α -ellipticité de $J(\bullet)$ peut s'écrire

$$\begin{aligned} \alpha \|u^{k+1} - u\|^2 &\leq ((J'(u^{k+1}) - J'(u)), (u^{k+1} - u)) \\ &\leq (J'(u^{k+1}), (u^{k+1} - u)) \quad \text{compte tenu de l'équation d'Euler associée à (2)} \\ &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial J}{\partial v_j}(u^{k+1}) (u_j^{k+1} - u_j) \leq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial J}{\partial v_j}(u^{k+1}) \right| |u_j^{k+1} - u_j| \\ &\leq \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial J}{\partial v_j}(u^{k+1}) - \frac{\partial J}{\partial v_j}(v_j^{k+1/2}) \right| |u_j^{k+1} - u_j| \quad \text{car } \frac{\partial J}{\partial v_j}(v_j^{k+1/2}) \text{ est nul.} \end{aligned}$$

La relation (6) s'en déduit aisément.

6) La fonction $J(\bullet)$ est α -elliptique, donc elle est minorée sur \mathbb{R}^n et elle tend vers $+\infty$ si $\|v\|$ tend vers $+\infty$. Par suite, l'image réciproque de tout borné de \mathbb{R} est un borné de \mathbb{R}^n . Comme les suites $J(v_j^{k+1/2})_{k \geq 0}$ sont décroissantes par construction, la (double) suite $(v_j^{k+1/2})_{0 \leq j \leq n, k \geq 0}$ est bornée. La fonctionnelle $J(\bullet)$ est deux fois dérivable, les dérivées partielles $\frac{\partial J}{\partial v_j}(\bullet)$ sont uniformément continues sur tout compact, donc le membre de droite de l'inégalité (6) est arbitrairement petit si $\|u^{k+1} - v_j^{k+1/2}\|$ est assez petit. Or cette propriété est réalisée pour k assez grand compte tenu de la quatrième question. La méthode de relaxation est donc convergente.

Grégoire Allaire et FD, mai 2001, juillet 2002.