

Méthodes Mathématiques pour le Traitement du Signal

Cours 11 Echantillonnage

- Transformée de Fourier du peigne de Dirac

On se donne $a > 0$. Nous avons vu lors de la leçon précédente que le peigne de Dirac

$\Delta_a \equiv \sum_{k \in \mathbb{Z}} \delta_{ka}$ peut aussi s'écrire $\Delta_a = \frac{1}{a} \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \exp\left(\frac{2i\pi\ell}{a}\right)$. On peut en déduire que la transformée de Fourier du peigne de Dirac est un autre peigne de Dirac : $\widehat{\Delta}_a = \frac{2\pi}{a} \Delta_{\frac{2\pi}{a}}$.

- Une propriété de la convolution des fonctions

Si f et g sont deux fonctions de $L^1(\mathbb{R})$, leur produit de convolution $f * g$ est défini (presque partout) par la relation $(f * g)(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\theta) g(t - \theta) d\theta$. On le teste contre une fonction $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, c'est à dire qu'on évalue l'intégrale $\langle f * g, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} (f * g)(t) \varphi(t) dt$. On a en appliquant le théorème de Fubini : $\langle f * g, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} d\theta f(\theta) \int_{-\infty}^{\infty} dt g(t) \varphi(t + \theta)$. On pose $\psi(\theta) = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \varphi(t + \theta) dt$ et on a : $\langle f * g, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} f(\theta) \psi(\theta) d\theta$.

- Convolution des distributions

Pour passer aux distributions, les fonctions f et g sont remplacées par des distribution T et U . La relation précédente se généralise en $\langle T * U, \varphi \rangle = \langle T, \psi \rangle$ avec une fonction ψ telle que $\psi(\theta) = \langle U, \varphi_\theta \rangle$ et $\varphi_\theta(t) = \varphi(t + \theta)$.

Attention ! La convolution $T * U$ des distributions T et U n'est pas toujours définie. Pour calculer $\langle T * U, \varphi \rangle$, on suit l'algorithme suivant :

- définir une nouvelle fonction $\varphi_\theta \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ par la relation $\varphi_\theta(t) = \varphi(t + \theta)$
- faire agir U sur cette fonction : $\psi(\theta) = \langle U, \varphi_\theta \rangle$
- si la fonction ψ appartient à l'espace $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ (ce qui n'est pas toujours vrai !) alors il suffit de faire agir T sur la fonction ψ et $\langle T * U, \varphi \rangle = \langle T, \psi \rangle$. Si la fonction ψ n'appartient pas à l'espace $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, le processus s'arrête et le produit de convolution $T * U$ n'est pas défini.

- La masse de Dirac est un élément neutre pour la convolution

Si $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$, les produits de convolution $T * \delta$ et $\delta * T$ sont bien définis et on a $T * \delta = \delta * T = T$.

- Convolution d'une fonction par la masse de Dirac au point a

On se donne $a \in \mathbb{R}$ et une fonction f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . La translatée $\tau_a f$ de la fonction f par le "vecteur" a est définie par $\tau_a f(t) = f(t - a)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$.

On a alors $f * \delta_a = \delta_a * f = \tau_a f$.

- Signal échantillonné

On se donne un pas d'échantillonnage a et une fonction continue f à croissance lente de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . On suppose connues les valeurs $f(ka)$ de la fonction f aux points multiples entiers ka du pas d'échantillonnage a . On appelle signal échantillonné le produit de f par le peigne de Dirac Δ_a : $f \Delta_a = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(ka) \delta_{ka}$.

- Spectre du signal échantillonné

Quand on échantillonne un signal, on rend périodique sa transformée de Fourier. On se donne $f \in L^2(\mathbb{R})$ continue ainsi que sa transformée de Fourier $\hat{f} \in L^2(\mathbb{R})$. Alors la transformée de Fourier $\widehat{f\Delta_a}$ est une fonction périodique de période $\frac{2\pi}{a}$. On a les deux expressions suivantes $\widehat{f\Delta_a}(\omega) = \frac{2\pi}{a} \sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\ell\pi\omega}{a}\right) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(ka) \exp(-ika\omega)$. On a bien $\widehat{f\Delta_a}\left(\omega + \frac{2\pi}{a}\right) = \widehat{f\Delta_a}(\omega)$.

- Signal à bande limitée

On se donne $\Omega > 0$ et $f \in L^2(\mathbb{R})$. On dit que le signal f est à bande limitée dans $[-\Omega, \Omega]$ si sa transformée de Fourier \hat{f} est nulle dès que $|\omega|$ est assez grand en valeur absolue :

$$|\omega| > \Omega \implies \hat{f}(\omega) = 0.$$

- Critère de Nyquist

On dit que le pas d'échantillonnage a respecte le critère de Nyquist pour un signal f à bande limitée dans $[-\Omega, \Omega]$ si et seulement si $a\Omega < \pi$.

- Désaliasing

On se donne un signal f à bande limitée dans $[-\Omega, \Omega]$ et un pas d'échantillonnage a qui respecte le critère de Nyquist $a\Omega < \pi$. Alors la somme $\sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\ell\pi\omega}{a}\right)$ ne comporte qu'un seul terme non nul. On a dans ce cas $\sum_{\ell \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\ell\pi\omega}{a}\right) = \hat{f}(\omega)$ si $|\omega| \leq \Omega$.

Echantillonner un signal f "replie" le spectre et mélange les fréquences ; on parle alors d'"aliasing". Le critère de Nyquist permet de lever cette indétermination.

- Théorème de Shannon

On se donne une fonction continue f qui appartient aussi à $L^2(\mathbb{R})$ et on la suppose à bande limitée dans l'intervalle $[-\Omega, \Omega]$. On échantillonne ce signal avec un pas a qui respecte le critère de Nyquist : $a\Omega < \pi$. Alors pour tout réel t , on a $f(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} f(ka) \operatorname{sinc}\left(\left(\frac{t}{a} - k\right)\pi\right)$.

La preuve de ce résultat utilise le désaliasing et un préliminaire technique :

$$\left(\mathcal{F}\left[\exp(-ika\omega) P_{\frac{2\pi}{a}}(\omega)\right]\right)(t) = \frac{2\pi}{a} \operatorname{sinc}\left(\left(\frac{t}{a} - k\right)\pi\right).$$

Pour un signal à bande limitée et un échantillonnage qui respecte le critère de Nyquist, on peut reconstruire de manière unique l'ensemble du signal à partir du signal échantillonné. Il n'existe qu'une seule façon d'interpoler entre les valeurs données $f(ka)$ pour k entier, tout en gardant la contrainte de limitation de la bande spectrale.