

## 9 Mesures signées

Les corrections sont partielles et indicatives. N'hésitez pas à utiliser le mail ou passer me voir dans le bureau V2 si vous avez des problèmes. Toutes les remarques (et fautes trouvées) sont les bienvenues pour l'amélioration du TD.

**Exercice 9.1** (Fonctions à variation bornée.). Soit une fonction  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ .

1. Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $f$  s'écrit comme une différence de deux fonctions croissantes continues à droite.
- (ii) Il existe une mesure signée  $\mu$  sur  $[a, b]$  telle que  $f(x) = \mu([a, x])$  pour tout  $x \in [a, b]$ .
- (iii)  $f$  est continue à droite et à variation bornée c'est-à-dire que  $f$  vérifie la condition suivante

$$\sup_{n \geq 2, a \leq a_1 < \dots < a_n \leq b} \sum_{i=1}^{n-1} |f(a_{i+1}) - f(a_i)| < \infty.$$

2. Donner un exemple de fonction continue  $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  qui ne soit pas à variation bornée.

**Correction :**

(i) $\Rightarrow$ (ii) : On suppose que  $f = g - h + f(a)$  avec  $g$  et  $h$  croissantes, continues à droite et  $g(a) = h(a) = 0$ . Soit  $\nu_g$  (resp.  $\nu_h$ ) la mesure de Stieljes associée à  $g$  (resp.  $h$ ). Posons

$$\mu = \nu_g - \nu_h + f(a)\delta_a.$$

Alors  $\mu$  est une mesure signée sur  $[a, b]$  telle que  $f(x) = \mu([a, x])$  pour tout  $x \in [a, b]$ .

(ii) $\Rightarrow$ (iii) : Il est évident que  $f$  est continue à droite. Soient  $n \geq 2$  et  $a_1, \dots, a_n$  vérifiant  $a \leq a_1 < \dots < a_n \leq b$ . Alors

$$\sum_{i=1}^{n-1} |f(a_i) - f(a_{i-1})| = \sum_{i=1}^{n-1} |\mu([a_{i-1}, a_i])| \leq \sum_{i=1}^{n-1} |\mu|([a_{i-1}, a_i]) \leq |\mu|([a, b]).$$

Donc  $f$  est à variation bornée.

(iii) $\Rightarrow$ (i) : Pour tout  $x \in [a, b]$ , posons

$$V(x) = \sup_{n \geq 2, a \leq a_1 < \dots < a_n \leq x} \sum_{i=1}^{n-1} |f(a_{i+1}) - f(a_i)|.$$

Alors  $V$  est croissante. On peut donc définir pour tout  $x \in [a, b]$ ,

$$g(x) = \lim_{y \downarrow x} V(y).$$

Ainsi,  $g$  est croissante et continue à droite. Posons  $h = g - f$ . Alors  $h$  est continue à droite. Montrons que  $h$  est croissante. Soient  $a \leq x < y \leq b$  et  $\varepsilon > 0$ . Pour tous  $n \geq 2$  et  $a \leq a_1 < \dots < a_n \leq x$ , on a

$$\begin{aligned} & V(y + \varepsilon) - f(y + \varepsilon) \\ & \geq |f(y + \varepsilon) - f(x)| + \sum_{i=1}^{n-1} |f(a_{i+1}) - f(a_i)| + |f(x) - f(a_n)| - f(y + \varepsilon) \\ & \geq \sum_{i=1}^{n-1} |f(a_{i+1}) - f(a_i)| + |f(x) - f(a_n)| - f(x) \\ & \geq V(x) - f(x). \end{aligned}$$

Donc,  $h(y + \varepsilon) \geq h(x)$  puis en faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0 on obtient  $h(y) \geq h(x)$ .

2. La fonction  $f : x \in ]0, 1] \mapsto x \cos(1/x)$ , prolongée par continuité en 0 n'est pas à variation bornée : considérer la subdivision

$$0 < \frac{1}{n\pi} < \dots < \frac{1}{3\pi} < \frac{1}{2\pi} < \frac{1}{\pi} < 1.$$

**Exercice 9.2** (L'espace  $\mathcal{M}(\mathbb{R})$ ). Montrer que  $\mathcal{M}(\mathbb{R})$  l'espace des mesures boréliennes signées sur  $\mathbb{R}$  (ou sur tout espace métrique localement compact) est un espace de Banach pour la norme

$$\mu \mapsto |\mu|.$$

**Correction :** Non corrigé.

**Exercice 9.3.** (★) Soit  $(g_n)$  une suite de fonctions continues positives sur  $I = [0, 1]$ . On note  $\lambda$  la mesure de Lebesgue sur  $I$  et  $\mu$  une mesure positive de Borel sur  $I$  telle que

- (i)  $\lim_n g_n(x) = 0$   $\lambda$ -p.p.
- (ii)  $\int_I g_n d\lambda = 1$  pour tout  $n \geq 1$ .
- (iii)  $\lim_n \int_I f g_n d\lambda = \int_I f d\mu$  pour tout  $f \in \mathcal{C}(I)$ .

Peut-on en déduire que  $\mu$  est étrangère à  $\lambda$  ?

**Correction :** Non ! Considérer la fonction  $g_n$  qui interpole linéairement les points

$$(0, 0); (2n^2, \frac{1}{n^3}); (0, \frac{2}{n^3}); (0, \frac{1}{n}); (2n^2, \frac{1}{n} + \frac{1}{n^3}); (0, \frac{1}{n} + \frac{2}{n^3}) \dots (0, 1 - \frac{1}{n}); (2n^2, 1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^3}); (0, 1 - \frac{1}{n} + \frac{2}{n^3}); (0, 1).$$

Alors cette suite de fonctions vérifient les hypothèses avec  $\mu = \lambda$ .

## 9.1 Dualité $\mathbb{L}^p$ - $\mathbb{L}^q$ (Qu'est-ce à dire ?)

**Rappel :** Soient  $(E, \mathcal{A}, \mu)$  un espace  $\sigma$ -fini,  $p \in [1, +\infty[$  et  $q$  l'exposant conjugué de  $p$ . Alors  $\mathbb{L}^q(\mu)$  s'identifie au dual topologique de  $\mathbb{L}^p(\mu)$  c'est-à-dire que si  $\Phi$  est une forme linéaire continue sur  $\mathbb{L}^p(\mu)$ , il existe une unique fonction  $g \in \mathbb{L}^q(\mu)$  telle que pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ ,

$$\Phi(f) = \int_E f g d\mu.$$

**Exercice 9.4** (Convergence faible). Soit  $p \in ]1, \infty[$  et  $q$  son exposant conjugué,  $\Omega \subset \mathbb{R}$  un ouvert de  $\mathbb{R}$  et  $\mu$  la mesure de Lebesgue. Soit  $(f_n)$  une suite bornée de  $\mathbb{L}^p(\Omega)$  (i.e.  $(\|f_n\|_p)$  est bornée).

1. Montrer que  $\mathbb{L}^q(\Omega)$  est séparable (c'est à dire qu'il contient une partie dénombrable dense).
2. Soit  $D$  une partie dénombrable dense de  $\mathbb{L}^q(\Omega)$ . Montrer qu'il existe une sous-suite  $(f_{\varphi(n)})$  telle que pour tout  $h \in D$ ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_{\varphi(n)} h d\mu \text{ existe dans } \mathbb{R}.$$

3. Montrer que pour tout  $g \in \mathbb{L}^q(\Omega)$ ,

$$\phi(g) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_{\varphi(n)} g d\mu \text{ existe dans } \mathbb{R}.$$

4. En déduire qu'il existe  $f \in \mathbb{L}^p(\Omega)$  telle que l'on ait *convergence faible* dans  $\mathbb{L}^p(\Omega)$  de la suite  $(f_{\varphi(n)})$  vers  $f$  i.e.

$$\forall g \in \mathbb{L}^q(\Omega), \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f_{\varphi(n)} g d\mu = \int_{\Omega} f g d\mu.$$

5. Le résultat précédent substitute-t-il pour  $p = 1$  ?

**Correction :** Non corrigé (fait en TD).

**Exercice 9.5.** Soient  $(E, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré  $\sigma$ -fini,  $p \in [1, +\infty[$  et  $q$  l'exposant conjugué de  $p$ . Soit  $\psi : E \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction mesurable telle que pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$  alors  $f\psi \in \mathbb{L}^1(\mu)$ . Le but de l'exercice est de montrer que  $\psi \in \mathbb{L}^q(\mu)$ . Pour cela on introduit la forme linéaire sur  $\mathbb{L}^p(\mu)$  suivante :

$$\Phi_{\psi}(f) = \int_E f\psi d\mu, \quad f \in \mathbb{L}^p(\mu).$$

1. On suppose dans cette question que  $\Phi_{\psi}(f) = 0$  pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ . Montrer que  $\psi = 0$   $\mu$ -p.p.
2. On note  $(E_n)_{n \geq 1}$  une suite croissante de  $\mathcal{A}$  telle que  $\cup_{n \geq 1} E_n = E$  et  $\mu(E_n) < \infty$  pour tout  $n \geq 1$ . On pose, pour tout  $n \geq 1$ ,  $A_n = E_n \cap \{|\psi| \leq n\}$  et

$$\Phi_n : f \in \mathbb{L}^p(\mu) \mapsto \int_E f\psi \mathbb{1}_{A_n} d\mu.$$

Montrer que la suite  $(\Phi_n)_{n \geq 1}$  est une suite de formes linéaires continues convergeant simplement vers  $\Phi_{\psi}$ . En déduire, en utilisant le théorème de Banach-Steinhaus, que  $\Phi_{\psi}$  est continue. Et conclure

*Remarque :* le cas  $p = \infty$  est évident. En effet  $\mathbb{1}_E \in \mathbb{L}^{\infty}(\mu)$  donc  $\psi \mathbb{1}_E = \psi \in \mathbb{L}^1(\mu)$ .

**Correction.**

1. On note  $f_n = \text{sgn}(\psi) \mathbb{1}_{E_n}$ . Alors  $f_n \in \mathbb{L}^p(\mu)$  et donc

$$\int_E f_n \psi d\mu = \int_{E_n} |\psi| d\mu = 0.$$

Cela implique que  $\psi = 0$   $\mu$ -p.p. sur  $E_n$ . Or  $E = \bigcup_{n \geq 0} E_n$ . Ainsi  $\psi = 0$   $\mu$ -p.p.

2. Il est évident que  $\Phi_n$  est une forme linéaire. De plus  $\psi \mathbb{1}_{A_n} \in \mathbb{L}^q(\mu)$  donc  $\Phi_n$  est continue (de norme  $\|\Phi_n\| \leq \|\psi \mathbb{1}_{A_n}\|_q$ ). Soit maintenant  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ . La suite  $(A_n)_{n \geq 1}$  est croissante et  $E = \bigcup_{n \geq 0} A_n$  donc  $f \psi \mathbb{1}_{A_n} \rightarrow f \psi$   $\mu$ -p.p. quand  $n \rightarrow \infty$ . De plus  $|f \psi \mathbb{1}_{A_n}| \leq |f \psi|$  et  $f \psi \in \mathbb{L}^1(\mu)$  donc le théorème de convergence dominée implique que

$$\int_E f \psi \mathbb{1}_{A_n} d\mu \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_E f \psi d\mu,$$

c'est-à-dire que  $\Phi_n(f) \rightarrow \Phi_\psi(f)$ . On a donc montré que  $\Phi_n \rightarrow \Phi_\psi$  simplement. Cela implique en particulier que pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ ,

$$\sup_{n \geq 0} |\Phi_n(f)| < \infty.$$

D'après le théorème de Banach-Steinhaus, on a

$$M := \sup_{n \geq 0} \|\Phi_n\| < \infty.$$

Cela entraîne que pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ ,

$$\sup_{n \geq 0} |\Phi_n(f)| \leq M \|f\|_p,$$

puis par passage à la limite,

$$|\Phi_\psi(f)| \leq M \|f\|_p.$$

Ainsi  $\Phi_\psi$  est continue (de norme  $\|\Phi_\psi\| \leq M$ ).

3. D'après le théorème de dualité (rappelé avant l'énoncé de l'exercice), il existe une fonction  $\varphi \in \mathbb{L}^q(\mu)$  telle que pour toute  $f \in \mathbb{L}^p(\mu)$ ,

$$\Phi_\psi(f) = \int_E f \varphi d\mu.$$

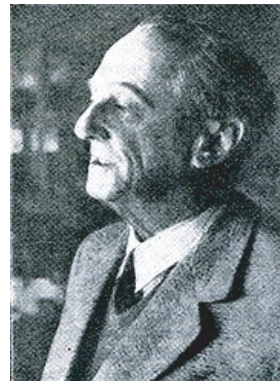
On en déduit que la fonction  $\varphi - \psi$  vérifie les hypothèses de la question 1. Ainsi  $\varphi = \psi$   $\mu$ -p.p. et donc  $\psi \in \mathbb{L}^q(\mu)$ .  $\square$

**Exercice 9.6.** Soient  $E = \{a, b\}$  et  $\mu$  la mesure définie sur  $\mathcal{P}(E)$  par  $\mu(\{a\}) = 1$  et  $\mu(\{b\}) = \mu(E) = +\infty$ . Caractériser  $\mathbb{L}^\infty(\mu)$  et le dual topologique de  $\mathbb{L}^1(\mu)$ . Conclure.

**Correction.** On a  $\mathbb{L}^\infty = \{f : E \rightarrow \mathbb{R}\}$  et  $\mathbb{L}^1 = \{f : E \rightarrow \mathbb{R} \mid f(b) = 0\}$ . Donc le dual topologique de  $\mathbb{L}^1$  est  $(\mathbb{L}^1)' = \{f \in \mathbb{L}^1 \mapsto \alpha f(a) : \alpha \in \mathbb{R}\}$ . On voit ici que l'application  $g \in \mathbb{L}^\infty \mapsto \Phi_g \in (\mathbb{L}^1)'$  (où  $\Phi_g : f \in \mathbb{L}^1 \mapsto \int_E f g d\mu$ ) est surjective mais pas injective. La mesure  $\mu$  n'est pas  $\sigma$ -finie et le théorème de dualité (avec  $p = 1$  et  $q = +\infty$ ) ne s'applique pas dans ce cas.  $\square$

## 9.2 Physionomie

Exercice 9.7. Qui sont ces charmants messieurs ?



**Correction :** De droite à gauche, Hans Hahn, Stefan Banach, Hugo Steinhaus.