

Fiche de TP1 : Schémas de Runge Kutta explicite

Attention : Au terme de la séance de TP, les questions qui n'auront pas été traitées, feront l'objet d'un devoir maison, à rendre **avant** le début de la prochaine séance de TP.

Thème - 1 Mouvement d'un projectile avec frottements

On souhaite étudier le déplacement d'un solide de centre de gravité G lancé à une vitesse \vec{v}_0 à partir du point $O(0, 0)$. Pour cela, on note $M(t) = (x(t), y(t))$ la position de G à l'instant t dans le plan vertical. La relation fondamentale de la dynamique donne alors

$$m \vec{a} = m \vec{g} + \vec{f}, \tag{1}$$

où \vec{a} est l'accélération du projectile, m sa masse, $\vec{g} = (0, -g)^t$ la force de gravitation et \vec{f} est une force de frottement définie par

$$\vec{f} = \begin{pmatrix} -v_x^2 \\ -\frac{v_y^3}{|v_y|} \end{pmatrix}, \tag{2}$$

où v_x et v_y sont les deux coordonnées du vecteur vitesse \vec{v} . En combinant (1) et (2) et en choisissant $m = 1$, le mouvement est décrit par

$$\begin{cases} x''(t) = -x'(t)^2 \\ y''(t) = -g - \frac{y'(t)^3}{|y'(t)|} \end{cases} \tag{3}$$

La notation $X(t) = (x(t), y(t), x'(t), y'(t))^t$ nous permet alors d'écrire le système (3) sous la forme

$$\begin{cases} X'(t) = F(t, X(t)), & t \in [0, T]. \\ X(0) \in \mathbb{R}^4 \end{cases} \tag{4}$$

Exercice-1 : Partie théorique

Q-1-1 : Montrez que la fonction F est définie par

$$\begin{cases} F : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}^4 \\ \left(t, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \right) \longmapsto \begin{pmatrix} x_3 \\ x_4 \\ -x_3^2 \\ -g - \frac{x_4^3}{|x_4|} \end{pmatrix} \end{cases}$$

On définit la suite $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$ par :

$$\begin{cases} X_0 \in \mathbb{R}^4, \\ X_{n+1} = X_n + h(ap_{n,1} + bp_{n,2} + cp_{n,3} + dp_{n,4}) \\ p_{n,1} = F(t_n, X_n) \\ p_{n,2} = F\left(t_n + \frac{h}{4}, X_n + \frac{h}{4}p_{n,1}\right) \\ p_{n,3} = F\left(t_n + \frac{3h}{4}, X_n + \frac{h}{4}(2p_{n,1} + p_{n,2})\right) \\ p_{n,4} = F\left(t_n + h, X_n + \frac{h}{4}(p_{n,1} + p_{n,2} + 2p_{n,3})\right) \end{cases} \tag{5}$$

Q-1-2 : Sachant que tout schéma numérique doit être au moins consistant, les coefficients a, b, c et d peuvent-ils être indépendants ? Si non, par quelle relation sont-ils liés ?

Exercice-2 : Programmation du schéma

Q-2-1 : Écrire la fonction Matlab

```
function [Y] = F(t, X)
```

associée au système (4) (attention ici X et Y sont des vecteurs de 4 lignes). On choisira $g = 9.81S.I..$

Q-2-2 : Écrire une fonction Matlab

```
function [t,X]= monRK (F, T, N, X0, a, b, c, d)
```

qui calcule la suite $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$ du schéma (5) de pas h avec $h = \frac{T}{N}$.

Q-2-3 : On choisit $T = 1, N = 100, X_0 = (0, 0, 1, 20)^t$ et successivement

$$\begin{aligned} (a, b, c, d) &= (0.25, 0.75, 0, 0) \\ (a, b, c, d) &= (0.25, 0.25, 0.25, 0.25) \\ (a, b, c, d) &= (0, 0, 0, 1) \\ (a, b, c, d) &= (0.5, 0.25, 0, 0.25). \end{aligned}$$

Écrire un programme Matlab `script` (en utilisant la fonction `F`) pour tracer sur une même figure le graphe de la trajectoire exacte du projectile (obtenue avec `ode45`) et la trajectoire du projectile calculée à l'aide de la méthode (5).

Exercice-3 : Calcul numérique de l'erreur

Dans toute la suite, on va calculer la solution approchée au même instant final T avec des itérations effectuées pour des valeurs du pas h différentes. On note alors $(X_n^h)_{0 \leq n \leq N}$ la solution approchée de (4) avec $N = \frac{T}{h}$.

Q-3-1 : Montrer que s'il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $\|X_N^h - X(T)\| = \alpha h^p + o(h^p)$, alors nous avons

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{\ln(h)} \ln \left(\|X_N^h - X_{2N}^{h/2}\| \right) = p.$$

Q-3-2 : On choisit $T = 1, N = 100,$

$$X_0 = (0, 0, 1, 20)^t \quad \text{et} \quad (a, b, c, d) = (0.25, 0.75, 0, 0).$$

Écrire un programme qui trace les valeurs successives de $\frac{1}{\ln(h)} \ln \left(\|X_N^h - X_{2N}^{h/2}\| \right)$ lorsque N varie (on prendra $N = N_0 2^k$, avec $N_0 = 10$ et $k \in \mathbb{N}, k \leq 9$). On optimisera le programme pour ne pas faire deux fois les mêmes calculs. Que peut-on en déduire sur l'ordre de la méthode (5) ?

*Attention : Assurez-vous que pour chaque valeur de N le temps final calculé \mathbf{t} (**end**), coïncide effectivement avec T .*

Q-3-3 : Même question avec $(a, b, c, d) = (0.25, 0.25, 0.25, 0.25)$.

Exercice-4 : Comparaison avec d'autres schémas

Q-4-1 : Écrire une fonction Matlab qui calcule la suite $(X_n)_{0 \leq n \leq N}$ par un schéma du point milieu de pas $h = \frac{T}{N}$.

```
function [t,X]= monPointMilieu(F, T, N, X0)
```

Rappel : Un tel schéma s'écrit de la manière suivante

$$\begin{cases} t_{n+\frac{1}{2}} = t_n + \frac{h}{2}, \\ X_{n+\frac{1}{2}} = X_n + \frac{h}{2}F(t_n, X_n), \\ X_{n+1} = X_n + hF\left(t_{n+\frac{1}{2}}, X_{n+\frac{1}{2}}\right). \end{cases} \quad \forall n \in \{0, \dots, N-1\}. \quad (6)$$

Q-4-2 : Écrire un programme Matlab permettant de comparer les solutions données par le schéma du point milieu et de Runge Kutta (pour $T = 0.$, $a = b = c = d = \frac{1}{4}$). Tracer l'erreur et afficher le temps de calcul pour ces deux méthodes.

Thème - 2 Construction et mise en oeuvre d'un schéma de type Runge-Kutta

Ceux qui n'auront pas pu traiter cette partie avant la séance de TP, pourront passer directement à la bonne question après s'être renseigné sur les bonnes valeurs des paramètres τ_1, τ_2 .

Pour simplifier la construction du schéma, on se place dans un cadre scalaire. C'est-à-dire qu'on considère le problème

$$(ED) \quad x'(t) = f(t, x(t)), \quad t \in [t_0, t_0 + T], \quad x(t_0) = x^0,$$

où $f \in \mathcal{C}_{lip} \cap C^p([t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}; \mathbb{R})$, (l'entier p , ainsi que les réels t_0 et T seront précisés.)

Exercice-1 : Construction

On souhaite construire un schéma de Runge-Kutta d'ordre 3, dont la formule d'intégration principale ne fait intervenir que deux points d'intégration.

Q-1-1 : Chercher deux points τ_1, τ_2 (avec $\tau_1 < \tau_2$) appartenant à $[0, 1]$ tels que la formule d'intégration

$$\int_0^1 P(x) dx = \frac{1}{3} \left(P(\tau_1) + 2P(\tau_2) \right),$$

soit exacte pour les polynômes de degré inférieur ou égal à 2.

Q-1-2 : Soit $\varphi \in C^3([0, T]; \mathbb{R})$. Montrer qu'il existe une constante C que l'on exprimera en fonction de $\max_{t \in [0, T]} |\varphi^{(3)}(t)|$ telle que

$$\forall h \in [0, T], \forall t \in [0, T-h], \quad \left| \int_t^{t+h} \varphi(s) ds - \frac{h}{3} \left(\varphi(t + \tau_1 h) + 2\varphi(t + \tau_2 h) \right) \right| \leq Ch^4.$$

Q-1-3 : On s'engage à déterminer convenablement \tilde{x}_n et \hat{x}_n pour que le schéma se mette sous la forme

$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n + \frac{h}{3} (p_{n, \tau_1} + 2p_{n, \tau_2}), & n \in \{0, \dots, N\}, \\ p_{n, \tau_1} = f(t_n + \tau_1 h, \tilde{x}_n), \\ p_{n, \tau_2} = f(t_n + \tau_2 h, \hat{x}_n), \end{cases}$$

Q-1-4 : Montrer que l'erreur locale de troncature à l'instant t peut se mettre sous la forme

$$\xi(t, h) = \xi_0(t, h) + \xi_1(t, h) + \xi_2(t, h),$$

où

$$\xi_0(t, h) = x(t+h) - x(t) - \frac{h}{3} \left[f(t + \tau_1 h, x(t + \tau_1 h)) + 2f(t + \tau_2 h, x(t + \tau_2 h)) \right],$$

$$\xi_1(t, h) = \frac{h}{3} \left[f(t + \tau_1 h, x(t + \tau_1 h)) - f(t + \tau_1 h, \tilde{x}) \right],$$

$$\xi_2(t, h) = \frac{2h}{3} \left[f(t + \tau_2 h, x(t + \tau_2 h)) - f(t + \tau_2 h, \hat{x}) \right].$$

Q-1-5 : Dédurre de la question précédente une majoration de $|\xi_0(t, h)|$.

Q-1-6 : En déduire que $\xi(t, h) = \mathcal{O}(h^4)$ dès que \tilde{x} et \hat{x} seront respectivement une approximation de $x(t + \tau_1 h)$ et $x(t + \tau_2 h)$ d'ordre au moins égale 3. C'est-à-dire que

$$x(t + \tau_1 h) - \tilde{x} = \mathcal{O}(h^3) \quad \text{et} \quad x(t + \tau_2 h) - \hat{x} = \mathcal{O}(h^3).$$

Q-1-7 : On choisit la méthode du point milieu pour définir \tilde{x}_n et \hat{x}_n :

$$\begin{aligned} \tilde{x}_n &= x_n + \tau_1 h f \left(t_n + \frac{\tau_1 h}{2}, x_n + \frac{\tau_1 h}{2} f(t_n, x_n) \right) \\ \hat{x}_n &= x_n + \tau_2 h f \left(t_n + \frac{\tau_2 h}{2}, x_n + \frac{\tau_2 h}{2} f(t_n, x_n) \right). \end{aligned}$$

Ce choix est-il en accord avec les objectifs.

Q-1-8 : Dédurre l'expression suivante du schéma construit

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{n+1} = x_n + \frac{h}{3} (p_{n,3} + 2p_{n,5}), \quad n \in \{0, \dots, N\}, \\ p_{n,1} = f(t_n, x_n), \\ p_{n,2} = f(t_n + \frac{\tau_1 h}{2}, x_n + \frac{\tau_1 h}{2} p_{n,1}), \\ p_{n,3} = f(t_n + \tau_1 h, x_n + \tau_1 h p_{n,2}), \\ p_{n,4} = f(t_n + \frac{\tau_2 h}{2}, x_n + \frac{\tau_2 h}{2} p_{n,1}), \\ p_{n,5} = f(t_n + \tau_2 h, x_n + \tau_2 h p_{n,4}). \end{array} \right.$$

Exercice-2 : **Mise en oeuvre**

Q-2-1 : Ecrire des fonctions et scripts `Matlab`, dont on commentera le choix des arguments, en vue d'évaluer le schéma précédent dans le cadre de l'exercice 1.

Q-2-2 : Comparer ce schéma à celui de l'exercice précédent. Et commenter les résultats obtenus.