

# Processus stochastiques: topologie, processus de Poisson et Processus de Lévy

Christophe Giraud

Université Paris-Sud et Ecole Polytechnique

Orsay, septembre-novembre 2012

# Convergence en loi dans $\mathcal{C}(\mathbb{R}^+, E)$

L'espace  $\mathcal{C}(\mathbb{R}^+, E)$  muni de la norme uniforme  $d_\infty$  n'est pas séparable donc non Polonais.

## Topologie compact-ouverte

Muni de la norme

$$D(f, g) = \sum_{n \geq 1} 2^{-n} \sup_{0 \leq t \leq n} d(f(t), g(t)) \wedge 1$$

$\mathcal{C}(\mathbb{R}^+, E)$  est un espace Polonais.

## Compacité

$\mathcal{K} \subset \mathcal{C}(\mathbb{R}^+, E)$  est relativement compacte

si et seulement si

$\mathcal{K}_{[0, N]} = \{f|_N : f \in \mathcal{K}\}$  est relativement compacte dans  $\mathcal{C}([0, N], E)$  pour tout  $N \in \mathbb{N}$ .

## Tension

Pour vérifier que les lois d'une suite de processus continus  $(X^{(n)})_n$  sont tendues il suffit de vérifier que c'est la cas pour les lois de  $(X^{(n)}|_{[0, N]})_n$  pour tout  $N \in \mathbb{N}$ .

On se ramène donc au cas  $\mathcal{C}([0, 1], E)$ .

# Convergence en loi dans $\mathcal{D} = \mathcal{D}([0, 1], \mathbb{R})$

**Référence :** P. Billingsley. Convergence of Probability Measures.

## Convergence en loi des processus dans $\mathcal{D}$

Soit  $(X^{(n)})_n$  une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathcal{D}$  et  $X$  à valeurs dans  $\mathcal{D}$ . On a équivalence entre

- 1  $X^{(n)} \xrightarrow{\text{loi}} X$
- 2
  - $(\mathbb{P}^{X^{(n)}})_n$  est tendue
  - $(X_{t_1}^{(n)}, \dots, X_{t_k}^{(n)}) \xrightarrow{\text{loi}} (X_{t_1}, \dots, X_{t_k})$  pour tout  $t_1, \dots, t_k \notin \{t \in [0, 1] : \mathbb{P}(\Delta X_t \neq 0) > 0\}$

Pour utiliser Prokhorov, il faut caractériser les compacts de  $\mathcal{D}$ .

## Module de "continuité" $\omega'$

Pour  $f \in \mathcal{D}$  et  $\delta > 0$  on note

$$\omega'(f, \delta) = \inf_{(t_i) \in T(\delta)} \max_{i=1, \dots, r-1} \sup_{t_i \leq s, u < t_{i+1}} |f(s) - f(u)|$$

où  $T(\delta)$  est l'ensemble des suites finies  $(t_i)$  de  $[0, 1]$  vérifiant  $t_{i+1} - t_i > \delta$ .

## Remarque

$$f \in \mathcal{C} \iff \omega(f, \delta) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0$$

$$f \in \mathcal{D} \iff \omega'(f, \delta) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0$$

## Compacité dans $\mathcal{D}$

Un ensemble  $\mathcal{K} \subset \mathcal{D}$  est relativement compact si et seulement si

- 1  $\sup_{f \in \mathcal{K}} \|f\|_\infty < +\infty$
- 2  $\lim_{\delta \rightarrow 0} \sup_{f \in \mathcal{K}} \omega'(f, \delta) = 0$

## Tension dans $\mathcal{P}(\mathcal{D})$

La suite  $(Loi(X^{(n)}))_n$  est tendue si et seulement si

- 1 la suite  $(Loi(\|X^{(n)}\|_\infty))_n$  est tendue
- 2  $\forall \varepsilon, \delta > 0, \exists \eta > 0$  tel que

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P} \left( \omega'(X^{(n)}, \eta) > \delta \right) \leq \varepsilon.$$

Supposons que  $(\sigma(X_s^{(n)} : s \leq t))_{t \in [0,1]}$  est une filtration continue à droite pour tout  $n$  et notons  $\mathcal{T}^{(n)}$  l'ensemble des temps d'arrêt dans cette filtration.

## Critère d'Aldous

Pour montrer que la suite  $(Loi(X^{(n)}))_n$  est tendue, il suffit de vérifier que

- la suite  $(Loi(\|X^{(n)}\|_\infty))_n$  est tendue
- pour tout  $\varepsilon, \delta > 0$ , il existe  $\eta > 0$  tel que

$$\limsup_n \sup_{T, S \in \mathcal{T}^{(n)}: T \leq S \leq T + \eta} \mathbb{P}(|X_T^{(n)} - X_S^{(n)}| > \delta) < \varepsilon$$

# Représentation de Skorokhod

## Représentation de Skorokhod

Soit  $Y_n, Y$  des variables aléatoires à valeurs dans un Polonais  $E$  telles que  $Y_n \xrightarrow{\text{loi}} Y$ .

Alors, il existe  $(\Omega', \mathcal{F}', \mathbb{P}')$  et  $Z_n, Z$  définies sur cet espace, telles que

- 1  $\text{Loi}(Y_n) = \text{Loi}(Z_n)$  et  $\text{Loi}(Y) = \text{Loi}(Z)$
- 2  $Z_n \xrightarrow{\text{p.s.}} Z$

Référence: le poly!