MAP 553 Statistique

PC1: Fléau de la dimension - ACP

1 Le fléau de la dimension

Certaines stratégies d'estimation qui sont naturelles en "basse dimension" sont complètement mises en échec lorsque la dimension devient "grande". Voici deux petits exemples simples.

a- Estimation de densité par histogrammes réguliers.

Supposons qu'on observe $X_1, \ldots, X_n \in [0, 1]^p$ i.i.d. tirées selon une loi inconnue ayant une densité $f: [0, 1]^p \to \mathbb{R}$ par rapport à la mesure de Lebesgue. On cherche à avoir une idée de la forme de f. Une idée naturelle est de faire un histogramme avec disons des "cases" de 0.1 de côté. Voici un exemple en dimension p=1.

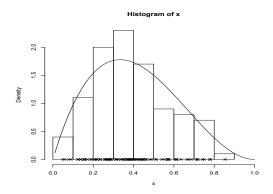


FIGURE 1 – Histogramme pour un échantillon de taille 100 en dimension p=1. Les croix représentent les X_i , en ligne pleine, la vraie densité f.

Pour avoir en moyenne 10 observations par cases, quelle taille doit avoir n? Conclusion? Comment faire avec des échantillons plus petits?

b- Echec des méthodes locales en régression.

Dans le modèle de régression (univarié) on observe des variables d'intérêt $Y_1, \ldots, Y_n \in \mathbb{R}$ et des variables explicatives $X_1, \ldots, X_n \in \mathbb{R}^p$ et on suppose que les Y_i et les X_i sont reliés par l'équation

$$Y_i = f(X_i) + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n,$$

où f est inconnue et les ε_i sont i.i.d. (bruit d'observation). On cherche à déterminer l'allure de la fonction f. Comme précédemment avec les histogrammes, une idée naturelle est d'estimer la valeur f(x) en prenant la moyenne des valeurs des Y_i associées aux X_i dans la boule $\mathcal{B}(x,r)$ avec un r petit. Pour simplifier on va supposer que les $\varepsilon_i = 0$ (observations non bruitées). On va aussi supposer que les X_i sont i.i.d et tirés selon la loi uniforme sur la boule unité.

- 1. Pour r < 1 montrer que la probabilité qu'au moins un des X_i se trouve dans la boule $\mathcal{B}(0,r)$ vaut $1 (1 r^p)^n$.
- 2. Que doit valoir r pour que cette probabilité soit au moins de 1/2?
- 3. Pour estimer f(0) avec au moins un point, quel est l'ordre de grandeur du diamètre r minimal? Conclusion?

2 Faire plus de mesures = perdre de l'information?

Illustrons ce problème avec l'analyse des puces à ADN. Après un traitement approprié, les données de puces à ADN correspondent à un grand vecteur (Y_1, \ldots, Y_p) de différences de log-intensités. Typiquement le nombre p de gènes est de l'ordre de quelques milliers. Ces observations peuvent être modélisées comme suit : $Y_j = \theta_j + \varepsilon_j$, pour $j = 1, \ldots, p$ avec les ε_j i.i.d. de loi $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ avec σ^2 connu, disons $\sigma^2 = 1$. Les sites qui nous intéressent d'un point de vue biologique sont les gènes j où θ_j est non nul (on dit alors que le gène j est positif). En général, de 1 à 10% des gènes sont positifs.

- 1. On s'intéresse à un gène j fixé. Proposez une règle de décision telle que la probabilité que le gène j soit déclaré positif à tort (fausse découverte) soit de au plus 5%. (on veut limiter les fausses découvertes car les sites déclarés positifs donnent lieu à de nouvelles expériences biologiques qui coûtent cher).
- 2. Supposons que p=5000 et 4% des gènes sont positifs. Quel est le nombre moyen de faux positifs que va engendrer la règle de décision ci-dessus?
- 3. Sachant $\mathbb{P}\left(\max_{j=1,\dots,p}\varepsilon_j^2>\gamma\,2\log p\right)\overset{p\to\infty}{\to}1_{\gamma\geq 1}$ proposez une règle de décision telle que la probabilité "qu'il existe au moins un j déclaré positif à tort" soit asymptotiquement nulle?
- 4. Que se passe-t-il lorsque p devient très grand? Comment gérer ce problème?

Pour aller plus loin:

Jiashun Jin. Impossibility of successful classification when useful features are rare and weak. Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. 106 (22); 2009. pp.8859-64. http://www.pnas.org/content/106/22/8859.full

3 Réduction de dimension et ACP

On dispose d'un tableau de données $X \in \mathbb{R}^{n \times p}$ avec possiblement p > n. On supposera que les colonnes de la matrice $X = \begin{bmatrix} X_1^T \\ \vdots \\ X_n^T \end{bmatrix}$ sont centrées. On cherche à projeter les $X_i \in \mathbb{R}^p$ sur un

espace vectoriel V de petite dimension en perdant un minimum d'information. On va rechercher des espaces V_d réalisant

$$V_d = \arg\min_{\dim(V) = d} \sum_{i=1}^n ||X_i - \text{Proj}_V(X_i)||^2.$$

1. Montrer que V_d vérifie

$$V_d = \arg\max_{\dim(V)=d} \sum_{i=1}^n \|\operatorname{Proj}_V(X_i)\|^2.$$

- 2. Lorsque d=1 montrez que $V_1=\mathrm{vect}\{a^{(1)}\}$ où $a^{(1)}$ est un vecteur propre associé à la plus grande valeur propre de X^TX .
- 3. Pour d > 1, par quels vecteurs V_d est-il engendré?
- 4. Exprimez $\operatorname{Proj}_{V_d}(X_i)$ à l'aide des composantes principales de l'ACP.