

Errata CT-Pirutka, Ann. Sc. ENS **49**, no. 2 (2016)

Dans le théorème 2.2, k est algébriquement clos de caractéristique zéro, hypothèse qui est faite dans l'appendice B. Dans le théorème 2.3, le corps algébriquement clos k est de caractéristique zéro, comme au théorème 2.2.

À la suite de commentaires de S. Druel et E. Peyre (voir aussi l'exposé Bourbaki no. 1123 d'E. Peyre) : Dans le théorème 2.3, supposer que les fibres de $X \rightarrow B$ sont intègres (sur la même page, la définition de la décomposition de la diagonale est donnée pour les variétés propres et intègres sur k .)

[Noter que la méthode du paragraphe 1 autorise plus de souplesse sur la nature des fibres que celle développée au paragraphe 2.]

Dans la démonstration du thm. 2.3, p. 382, l. -6, "la proposition précédente" est le théorème 2.2.

page 393, Proposition C1 : $X \subset \mathbf{P}_k^4$ (pas \mathbf{P}_k^5)