

# Sur la conjecture de Tate entière pour les 1-cycles

Travail avec Federico Scavia (UBC, Vancouver)

Jean-Louis Colliot-Thélène  
(CNRS et Université Paris-Saclay)

Mardi 3 novembre 2020

Soient  $k$  un corps d'exposant caractéristique  $p$  et  $X$  une  $k$ -variété projective, lisse, géométriquement connexe. On utilise la cohomologie étale.

On a  $CH^1(X) = \text{Pic}(X) = H_{\text{Zar}}^1(X, \mathbb{G}_m) = H^1(X, \mathbb{G}_m)$ .

Pour  $r$  premier à  $p$ , la suite de Kummer associée à  $x \mapsto x^r$

$$1 \rightarrow \mu_r \rightarrow \mathbb{G}_m \rightarrow \mathbb{G}_m \rightarrow 1$$

donne une application  $\text{Pic}(X)/r = H^1(X, \mathbb{G}_m)/r \rightarrow H^2(X, \mu_r)$ .

Soit  $r = \ell^n$ , avec  $\ell \neq p$ . En passant à la limite sur  $n$ , on obtient l'application cycle  $\ell$ -adique

$$\text{Pic}(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^2(X, \mathbb{Z}_\ell(1)).$$

Vers 1960, Tate a conjecturé

( $T^1$ ) Pour  $\mathbb{F}$  un corps fini et  $X/\mathbb{F}$ , pour  $\ell \neq \text{char}(\mathbb{F})$ , l'application

$$\text{Pic}(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^2(X, \mathbb{Z}_\ell(1))$$

est surjective.

Via la suite de Kummer, ceci est équivalent à la finitude de la composante  $\ell$ -primaire  $\text{Br}(X)\{\ell\}$  du groupe de Brauer  $\text{Br}(X) := H^2(X, \mathbb{G}_m)$  (finitude intimement liée à la finitude conjecturée des groupes de Tate–Shafarevich des variétés abéliennes sur un corps global  $\mathbb{F}(C)$ ).

La conjecture est connue pour les variétés géométriquement séparablement unirationnelles, les variétés abéliennes (Tate) et presque toutes les surfaces  $K3$ .

Pour tout  $i \geq 1$ , on a une application cycle  $\ell$ -adique

$$CH^i(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^{2i}(X, \mathbb{Z}_\ell(i)),$$

où  $CH^i(X)$  est le groupe de Chow des cycles de codimension  $i$  et  $H^{2i}(X, \mathbb{Z}_\ell(i))$  est la limite projective des groupes finis  $H^{2i}(X, \mu_{\ell^n}^{\otimes i})$ . C'est un  $\mathbb{Z}_\ell$ -module de type fini.

Pour  $i > 1$ , Tate a aussi conjecturé que

$$CH^i(X) \otimes \mathbb{Q}_\ell \rightarrow H^{2i}(X, \mathbb{Q}_\ell(i)) := H^{2i}(X, \mathbb{Z}_\ell(i)) \otimes_{\mathbb{Z}_\ell} \mathbb{Q}_\ell$$

est surjectif.

Pour  $i > 1$ , il y a des exemples où l'énoncé analogue  $T^i$  avec les coefficients  $\mathbb{Z}_\ell$  est en défaut. Cependant, pour  $X$  de dimension  $d$ , c'est une question ouverte si la *conjecture de Tate entière*  $T_1 = T^{d-1}$  pour les 1-cycles vaut

Hypothèse  $(T_1)$  L'application  $CH^{d-1}(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^{2d-2}(X, \mathbb{Z}_\ell(d-1))$  est surjective.

Sous  $T^1$  pour  $X$ , le conoyau de l'application ci-dessus est fini (Lefschetz).

Pour  $d = 2$ ,  $T_1 = T^1$ , conjecture de Tate originelle.

Dans la suite on notera  $T_{surf}^1$  la conjecture  $T^1$  pour la classe de toutes les surfaces.

La conjecture de Tate  $T_1$  pour les 1-cycles vaut pour toute variété proj. lisse de dimension  $d \geq 3$  si elle vaut pour toute variété proj. lisse de dimension 3 (utiliser Bertini, pureté, Lefschetz affine)

Pour  $X$  de dimension 3,  $T_1$  a été établie dans certains cas non triviaux.

- $X$  fibré en coniques sur une surface géométriquement réglée (Parimala et Suresh 2016).
- $X$  produit d'une courbe de genre quelconque et d'une surface géométriquement rationnelle (Pirutka 2016).

Soient  $\overline{\mathbb{F}}$  la clôture algébrique de  $\mathbb{F}$  et  $G = \text{Gal}(\overline{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$ .

Théorème (C. Schoen, 1998)

Supposons  $T_{surf}^1$ . Soit  $X/\mathbb{F}$  projective, lisse, géom. connexe de dimension quelconque. Soit  $\overline{X} = X \times_{\mathbb{F}} \overline{\mathbb{F}}$ . L'application

$$CH^{d-1}(\overline{X}) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow \bigcup_{U \subset G} H^{2d-2}(\overline{X}, \mathbb{Z}_\ell(d-1))^U,$$

où  $U$  parcourt les sous-groupes ouverts de  $G$ , est surjective.

Pour les variétés projectives et lisses  $X$  sur  $\mathbb{C}$ , il y a une question parallèle de surjectivité pour les applications cycle

$$CH^i(X) \rightarrow \text{Hdg}^{2i}(X, \mathbb{Z})$$

où  $\text{Hdg}^{2i}(X, \mathbb{Z}) \subset H_{\text{Betti}}^{2i}(X, \mathbb{Z})$  est le sous-groupe des classes dont l'image est de Hodge dans  $H^{2i}(X, \mathbb{Q})$ .

La surjectivité après tensorisation avec  $\mathbb{Q}$  est la conjecture de Hodge. Pour  $i = 1$ , elle vaut, aussi à coefficients entiers. Pour  $i = \dim(X) - 1$ , elle vaut à coefficients  $\mathbb{Q}$ .

Pour  $i > 1$ , on a donné de nombreux contre-exemples pour la version entière (à coefficients  $\mathbb{Z}$ ), même pour  $\dim(X) = 3$  et les 1-cycles (Kollár).



Pour  $S$  une surface d'Enriques et  $C$  une courbe de genre  $g \geq 1$  "très générale", Benoist et Ottem (2018) ont montré que la conjecture de Hodge entière est en défaut pour les 1-cycles sur  $X = C \times S$ . La démonstration utilise  $\text{Pic}(S)[2] = \mathbb{Z}/2$ . On a ici  $H^2(X, \mathcal{O}_X) = 0$ ,  $\rho = b_2$ , et  $\text{Br}(X) = \mathbb{Z}/2$  est fini.

Supposons la conjecture de Tate  $T_{surf}^1$ . Soit  $X/k$  une variété projective et lisse sur la clôture algébrique  $k$  d'un corps fini. Si la variété  $X$  satisfait  $\text{Br}(X)\{\ell\}$  fini, soit encore  $\rho = b_{2,\ell}$ , le théorème de Schoen implique que l'application cycle

$$CH^{d-1}(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^{2d-2}(X, \mathbb{Z}_\ell(d-1))$$

est surjective.

Sous  $T_{surf}^1$ , on n'a donc pas d'exemple  $X = C \times S$  analogue à celui de Benoist et Ottem sur la clôture algébrique d'un corps fini. On avait la même observation pour l'exemple de Kollár.

Qu'en est-il sur un corps fini ?

Theorem (CT-Scavia 2020). Soit  $\mathbb{F}$  un corps fini,  $\overline{\mathbb{F}}$  une clôture galoisienne,  $G = \text{Gal}(\overline{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$ . Soit  $C/\mathbb{F}$  une courbe proj. et lisse,  $J$  sa jacobienne, et  $S/\mathbb{F}$  une surface d'Enriques. Soit  $X = C \times_{\mathbb{F}} S$ . Soit  $\ell$  un premier,  $\ell \neq p = \text{char.}(\mathbb{F})$ . Supposons  $T_{\text{surf}}^1$ . Si  $\ell \neq 2$ , ou si  $\ell = 2$  mais  $J(\mathbb{F})$  n'a pas de 2-torsion, alors l'application  $CH^2(X) \otimes \mathbb{Z}_{\ell} \rightarrow H^4(X, \mathbb{Z}_{\ell}(2))$  est surjective.

Nous établissons un théorème général (énoncé à la fin de l'exposé) pour le produit  $X = C \times_{\mathbb{F}} S$  d'une courbe  $C$  proj. et lisse et d'une surface  $S$  proj. et lisse qui est *géométriquement  $CH_0$ -triviale*, c'est-à-dire qui satisfait :

*Sur tout corps algébriquement clos  $\Omega$  contenant  $\mathbb{F}$ , l'application degré  $CH_0(S_{\Omega}) \rightarrow \mathbb{Z}$  est isomorphisme.*

[Sous cette hypothèse,  $\text{Pic}(S_{\Omega}) = NS(S_{\Omega})$  est un groupe abélien de type fini.]

# Cohomologie non ramifiée, cycles de codimension 2

Rappel de divers résultats, en particulier de CT-Kahn 2013.

Soit  $M$  un module galoisien fini sur un corps  $k$ , d'ordre premier à la car. de  $k$ . Soit  $X$  une  $k$ -variété projective, lisse, intègre, de corps des fonctions  $k(X)$ , et soit  $i \geq 1$  un entier. On définit

$$H_{nr}^i(k(X), M) := \text{Ker}[H^i(k(X), M) \rightarrow \bigoplus_{x \in X^{(1)}} H^{i-1}(k(x), M(-1))]$$

Ici  $k(x)$  est le corps résiduel en un point  $x \in X$  de codimension 1, la cohomologie est la cohomologie galoisienne, et les applications à droite sont les applications "résidus".

On s'intéresse au cas  $M = \mu_{\ell^n}^{\otimes j} = \mathbb{Z}/\ell^n(j)$ , donc  $M(-1) = \mu_{\ell^n}^{\otimes(j-1)}$ , et à  $\mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(j) = \varinjlim_j \mu_{\ell^n}^{\otimes j}$ , pour laquelle les groupes de cohomologie sont les limites des groupes de cohomologie.

Le groupe  $H_{nr}^1(k(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell) \cong H_{et}^1(X, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell)$  classifie les revêtements cycliques  $\ell$ -primaires de  $X$ .

Le groupe

$$H_{nr}^2(k(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(1)) \cong \text{Br}(X)\{\ell\}$$

apparaît dans l'étude de la conjecture de Tate sur les diviseurs. Sa finitude pour  $X/\mathbb{F}$  donné est équivalente à la conjecture  $\ell$ -adique de Tate pour les cycles de codimension 1 sur  $X$ .

Le groupe  $H_{nr}^3(k(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  apparaît dans l'étude des cycles de codimension 2. Il est nul pour  $\dim(X) \leq 2$  (théorie du corps de classes supérieur, années 1980).

Questions ouvertes :

$H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mu_\ell^{\otimes 2})$  est-il fini ?

(Question équivalente : le quotient  $CH^2(X)/\ell$  est-il fini ?)

$H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  est-il de type cofini ?

$H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  est-il fini ?

A-t-on  $H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) = 0$  si  $\dim(X) = 3$  ?

[Oui pour un fibré en coniques sur une surface, Parimala–Suresh 2016]

Pour  $\dim(X) \geq 5$  on a des exemples avec

$H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) \neq 0$  (Pirutka 2011).

Théorème (Kahn 2012, CT-Kahn 2013) *Pour  $X/\mathbb{F}$  lisse, projective de dimension quelconque, le sous-groupe de torsion du groupe (conjecturalement fini)*

$$\text{Coker}[CH^2(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^4(X, \mathbb{Z}_\ell(2))]$$

*est isomorphe au quotient de  $H_{\text{nr}}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  par son sous-groupe divisible maximal.*

Il y a un analogue pour la conjecture de Hodge entière pour les cycles de codimension 2 (CT-Voisin 2012).



Une suite exacte fondamentale (CT-Kahn 2013). Soient  $\bar{\mathbb{F}}$  une clôture algébrique de  $\mathbb{F}$ ,  $\bar{X} = X \times_{\mathbb{F}} \bar{\mathbb{F}}$  et  $G = \text{Gal}(\bar{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$ .

Pour toute variété  $X/\mathbb{F}$  proj., lisse, géom. connexe sur un corps fini  $\mathbb{F}$  on a une longue suite exacte

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow \text{Ker}[CH^2(X)\{\ell\} \rightarrow CH^2(\bar{X})\{\ell\}] &\rightarrow H^1(\mathbb{F}, H^2(\bar{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) \\ &\rightarrow \text{Ker}[H_{\text{nr}}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) \rightarrow H_{\text{nr}}^3(\bar{\mathbb{F}}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))] \\ &\rightarrow \text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\bar{X})^G]\{\ell\} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

La démonstration repose sur des travaux de S. Bloch et sur le théorème de Merkurjev-Suslin (1983). Via le théorème de Deligne sur les conjectures de Weil, on a

$$H^1(\mathbb{F}, H^2(\bar{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) = H^1(\mathbb{F}, H^3(\bar{X}, \mathbb{Z}_\ell(2))_{\text{tors}})$$

et ce groupe est fini.

Pour  $X$  une courbe, tous les groupes dans la suite sont nuls.

Pour  $X$  une surface,  $H^3(\overline{\mathbb{F}}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) = 0$ .

Pour  $X/\mathbb{F}$  une surface, on a l'énoncé non trivial

$$H_{\text{nr}}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) = 0.$$

(Corps de classes supérieur, CT-Sansuc-Soulé, K. Kato, 1983).

Supposons : (\*) **Il existe une surface proj. lisse  $Y/\mathbb{F}$ , un  $\mathbb{F}$ -morphisme  $Y \rightarrow X$  tel que tout corps algébriquement clos  $\Omega$  contenant  $\mathbb{F}$ , l'application  $CH_0(Y_\Omega) \rightarrow CH_0(X_\Omega)$  est surjective.** (Satisfait pour le produit d'une Enriques et d'une courbe.)

Alors  $H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  et  $H_{nr}^3(\overline{\mathbb{F}}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  sont finis, et on a un isomorphisme de groupes finis :

$$\text{Coker}[CH^2(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^4(X, \mathbb{Z}_\ell(2))] \simeq H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)).$$

De plus, sous  $T_{surf}^1$ , du théorème de Schoen on déduit  $H_{nr}^3(\overline{\mathbb{F}}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) = 0$ , et on a une suite exacte de groupes finis

$$0 \rightarrow \text{Ker}[CH^2(X)\{\ell\} \rightarrow CH^2(\overline{X})\{\ell\}] \rightarrow H^1(\mathbb{F}, H^3(\overline{X}, \mathbb{Z}_\ell(2))_{\text{tors}})$$

$$\xrightarrow{\theta_X} H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) \rightarrow \text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\overline{X})^G]\{\ell\} \rightarrow 0.$$

Conclusion : Pour  $X$  un solide satisfaisant (\*), sous l'hypothèse  $T_{surf}^1$ , la surjectivité de  $CH^2(X) \otimes \mathbb{Z}_\ell \rightarrow H^4(X, \mathbb{Z}_\ell(2))$  (conjecture de Tate entière pour les 1-cycles) est équivalente à la combinaison des deux hypothèses :

### Hypothèse 1

*L'application composée*

$$\rho_X : H^1(\mathbb{F}, H^2(\overline{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) \rightarrow H^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$$

of  $\theta_X$  and  $H_{nr}^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2)) \subset H^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  est nulle.

**Hypothèse 2**  $\text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\overline{X})^G]\{\ell\} = 0$ .

## Nos résultats

# Sur l'Hypothèse 1

Hypothèse 1 *L'application*

$\rho_X : H^1(\mathbb{F}, H^2(\overline{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) \rightarrow H^3(\mathbb{F}(X), \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$  est nulle.

Cette application est la composée de l'application de Hochschild-Serre

$$H^1(\mathbb{F}, H^2(\overline{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) \rightarrow H^3(X, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))$$

avec la restriction au point générique de  $X$ .

L'hypothèse 1 est équivalente à chacune des hypothèses :

Hypothèse 1a. L'application (injective) de  
 $\text{Ker}[CH^2(X)\{\ell\} \rightarrow CH^2(\bar{X})\{\ell\}]$  dans le groupe fini

$$H^1(\mathbb{F}, H^2(\bar{X}, \mathbb{Q}_\ell/\mathbb{Z}_\ell(2))) \simeq H^1(\mathbb{F}, H^3(\bar{X}, \mathbb{Z}_\ell(2))_{tors})$$

est un isomorphisme.

Hypothèse 1b. Pour tout  $n \geq 1$ , si une classe  $\xi \in H^3(X, \mu_{\ell^n}^{\otimes 2})$  s'annule dans  $H^3(\bar{X}, \mu_{\ell^n}^{\otimes 2})$ , alors elle s'annule après restriction à un ouvert non vide convenable  $U \subset X$ .

Autant que nous sachions, les hypothèses 1,1a,1b pourraient valoir pour toute variété projective et lisse sur un corps fini.

Pour  $X$  de dimension  $> 2$ , on ne voit pas comment établir ces énoncés directement – sauf bien sûr quand on a

$$H^3(\overline{X}, \mathbb{Z}_\ell(2))_{tors} = 0.$$

Le groupe  $H^3(\overline{X}, \mathbb{Z}_\ell(1))_{tors}$  est le quotient de  $\text{Br}(\overline{X})\{\ell\}$  par son sous-groupe divisible maximal.

Le groupe fini  $H^1(\mathbb{F}, H^3(\overline{X}, \mathbb{Z}_\ell(2))_{tors})$  est la partie la plus calculable de la suite exacte à 4 termes.

Par exemple, pour  $\text{char}(\mathbb{F}) \neq 2$ ,  $\ell = 2$ ,  $X = E \times_F S$  produit d'une courbe elliptique  $E$  et d'une surface d'Enriques  $S$ , ce groupe est isomorphe à  $E(\mathbb{F})[2] \oplus \mathbb{Z}/2$ . Comment trouver des relevés dans  $\text{Ker}[CH^2(X)\{2\} \rightarrow CH^2(\overline{X})\{2\}]$  ?



Nous montrons :

*Théorème. Soient  $Y$  et  $Z$  deux variétés projectives, lisses, géom. connexes sur un corps fini  $\mathbb{F}$ . Soit  $X = Y \times_{\mathbb{F}} Z$ . Supposons que le groupe de Néron-Severi de  $\overline{Z}$  est libre, avec action triviale du groupe de Galois. Si les applications  $\rho_Y$  et  $\rho_Z$  sont nulles, alors il en est de même de  $\rho_X$ .*

On étudie le comportement de  $H^1(\mathbb{F}, H^2(\overline{X}, \mu_{\ell^n}^{\otimes 2}))$  par restriction au point générique de  $X$ .

La démonstration utilise une formule de Künneth et des propriétés standard de la cohomologie galoisienne d'un corps fini.

C'est une formule de Künneth inhabituelle, avec coefficients  $\mathbb{Z}/\ell^n$ ,  $n > 1$ .

Qu'elle vaille pour  $H^2$  d'un produit de deux variétés sur un corps algébriquement clos est un résultat de Skorobogatov et Zarhin (2014), étendu par Y. Cao (2020). (C'est utilisé dans un autre contexte – description de l'ensemble de Brauer-Manin pour un produit.)

*Corollaire. Pour le produit d'une surface  $X$  et d'un nombre quelconque de courbes, l'application  $\rho_X$  est nulle.*

## Sur l'Hypothèse 2

Hypothèse 2 *Pour  $X$  de dimension 3, on a*  
 $\text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\bar{X})^G]\{\ell\} = 0.$

[Pour  $X$  de dimension au moins 5, A. Pirutka (2011) a donné des contre-exemples (fibré en quadriques sur  $\mathbb{P}_{\mathbb{F}}^2$ ).]

On se restreint ici à la situation particulière :  $C$  est une courbe,  $S$  est une surface géométriquement  $CH_0$ -triviale, et  $X = C \times_{\mathbb{F}} S$ .  
Notons  $K = \mathbb{F}(C)$  et  $L = \overline{\mathbb{F}}(C)$ .

On considère la projection  $X = C \times S \rightarrow C$ , de fibre générique la  $K$ -surface  $S_K$ . La restriction à la fibre générique définit une application naturelle de

$$\text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\overline{X})^G]\{\ell\}$$

vers

$$\text{Coker}[CH^2(S_K) \rightarrow CH^2(S_L)^G]\{\ell\}.$$

En utilisant l'hypothèse que  $S$  est géométriquement  $CH_0$ -triviale, ce qui implique  $b_1 = 0$  and  $b_2 - \rho = 0$  ( $b_i(S)$  nombre de Betti,  $\rho$  rang du groupe de Néron-Severi géométrique), on montre :

*Théorème. La suite exacte naturelle de localisation*

$$\mathrm{Pic}(\overline{C}) \otimes \mathrm{Pic}(\overline{S}) \rightarrow CH^2(\overline{X}) \rightarrow CH^2(S_L) \rightarrow 0.$$

*peut être complété à gauche par un  $p$ -groupe fini.*

Pour le voir, on utilise diverses correspondances sur  $\bar{X} = \mathbb{C} \times \bar{S}$ , over  $\bar{\mathbb{F}}$ . Images réciproques, images directes, intersections :

$$\text{Pic}(\bar{C}) \otimes \text{Pic}(\bar{S}) \rightarrow \text{Pic}(\bar{X}) \otimes \text{Pic}(\bar{X}) \rightarrow CH^2(\bar{X})$$

$$CH^2(\bar{X}) \otimes \text{Pic}(\bar{S}) \rightarrow CH^2(\bar{X}) \otimes \text{Pic}(\bar{X}) \rightarrow CH^3(\bar{X}) = CH_0(\bar{X}) \rightarrow CH_0(\bar{C})$$

$$\text{Pic}(\bar{C}) \otimes \text{Pic}(\bar{S}) \rightarrow CH^2(\bar{X}) = CH_1(\bar{X}) \rightarrow CH_1(\bar{S}) = \text{Pic}(\bar{S})$$

L'hypothèse sur  $\bar{S}$  garantit que  $\text{Pic}(\bar{S}) = \text{NS}(\bar{S})$  et que la forme d'intersection sur  $\text{NS}(\bar{S})$  a son déterminant qui est  $\pm$  une puissance de  $p$ .

Des propriétés non complètement standard des  $G$ -réseaux pour  $G = \text{Gal}(\overline{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$  appliquées à la suite exacte (à la  $p$ -torsion près) de  $G$ -modules  $0 \rightarrow \text{Pic}(\overline{C}) \otimes \text{Pic}(\overline{S}) \rightarrow CH^2(\overline{X}) \rightarrow CH^2(S_L) \rightarrow 0$  donnent :

Théorème. *L'application naturelle*

$$\text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\overline{X})^G]\{\ell\} \rightarrow \text{Coker}[CH^2(S_K) \rightarrow CH^2(S_L)^G]\{\ell\}$$

*est un isomorphisme.*

(Rappel :  $K = \mathbb{F}(C)$  et  $L = \overline{\mathbb{F}}(C)$ .)

Il faut donc contrôler ce groupe. En utilisant l'hypothèse de  $CH_0$ -trivialité pour  $S$ , on voit qu'il coïncide avec

$$\text{Coker}[CH^2(S_K)\{\ell\} \rightarrow CH^2(S_L)\{\ell\}^G].$$

Pour une surface géométriquement  $CH_0$ -triviale sur  $L = \overline{\mathbb{F}}(C)$ , qui est un corps de dimension cohomologique 1, comme  $\mathbb{F}$ , en utilisant le mécanisme de  $K$ -théorie, on établit une suite exacte similaire à la suite à 4 termes produite plus haut pour une variété sur le corps  $\mathbb{F}$ . Dans le cas particulier de la surface constante  $S_L = S \times_{\mathbb{F}} L$ , la partie gauche de cette suite donne une injection

$$0 \rightarrow A_0(S_L)\{\ell\} \rightarrow H_{Galois}^1(L, H^3(\overline{S}, \mathbb{Z}_\ell(2)\{\ell\}))$$

où  $A_0(S_L) \subset CH^2(S_L)$  est le sous-groupe des classes de zéro-cycles de degré zéro sur la  $L$ -surface  $S_L$ .



L'étude de cette situation sur les complétions de  $\overline{\mathbb{F}}(C)$  (Raskind 1989) et un argument de bonne réduction dans le style de la démonstration du théorème de Mordell–Weil faible, et une identification des sous-groupes de torsion dans la cohomologie d'une surface sur un corps algébriquement clos donne alors un plongement galoisien

$$A_0(S_L)\{\ell\} \hookrightarrow \mathrm{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathrm{Pic}(\overline{S})\{\ell\}, J(C)(\overline{\mathbb{F}})),$$

donc un plongement

$$A_0(S_L)\{\ell\}^G \hookrightarrow \mathrm{Hom}_G(\mathrm{Pic}(\overline{S})\{\ell\}, J(C)(\overline{\mathbb{F}})).$$

Si ce groupe  $\text{Hom}_G(\text{Pic}(\bar{S})\{\ell\}, J(C)(\bar{\mathbb{F}}))$  est nul, alors

$$\text{Coker}[CH^2(S_K)\{\ell\} \rightarrow CH^2(S_L)\{\ell\}^G] = 0$$

et donc

$$\text{Coker}[CH^2(X) \rightarrow CH^2(\bar{X})^G]\{\ell\} = 0,$$

ce qui est l'Hypothèse 2, et termine la démonstration du théorème :

*Théorème (CT/Scavia) Soit  $\mathbb{F}$  un corps fini,  $G = \text{Gal}(\overline{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$ . Soit  $\ell$  un premier,  $\ell \neq \text{char.}(\mathbb{F})$ . Soit  $C$  une courbe projective lisse géom. connexe sur  $\mathbb{F}$ , soit  $J/\mathbb{F}$  sa jacobienne, et soit  $S/\mathbb{F}$  une surface proj. lisse, géom. connexe, géométriquement  $CH_0$ -triviale. Soit  $X = C \times_{\mathbb{F}} S$ .*

*Supposons la conjecture de Tate usuelle pour les cycles de codimension 1 sur toute surface sur un corps fini.*

*Sous l'hypothèse*

$$(**) \quad \text{Hom}_G(\text{Pic}(S_{\overline{\mathbb{F}}})\{\ell\}, J(\overline{\mathbb{F}})) = 0,$$

*l'application cycle  $CH^2(X) \otimes \mathbb{Z}_{\ell} \rightarrow H_{\text{et}}^4(X, \mathbb{Z}_{\ell}(2))$  est surjective.*

**Question : La restriction (\*\*) est-elle nécessaire ?**

## Cas concret

Soit  $p \neq 2$  et soit  $E$  une courbe elliptique définie par une équation  $y^2 = P(x)$  avec  $P \in \mathbb{F}[x]$  un polynôme séparable de degré 3.

Soit  $S/\mathbb{F}$  une surface d'Enriques. Alors  $\text{Pic}(S_{\overline{\mathbb{F}}})_{tors} = \mathbb{Z}/2$ , – avec action triviale du groupe de Galois.

L'hypothèse (\*\*\*) est ici :  $E(\mathbb{F})[2] = 0$ , ce qui se traduit par :  $P \in \mathbb{F}[x]$  est un polynôme irréductible. .

Ainsi, pour  $p \neq 2$  et  $P(x) \in \mathbb{F}[x]$  *réductible*, la conjecture de Tate entière  $T_1(X, \mathbb{Z}_2)$  pour  $X = E \times_{\mathbb{F}} S$  reste ouverte.