

# Corrigé du partiel

David Harari

2006/2007

## Exercice 1 : Vrai ou faux ?

1. C'est faux. Il suffit de prendre  $X = \text{Spec}(k \times k)$  ou encore  $X = \text{Spec}(k[t]/t^2)$ . Alors  $X$  est fini sur  $\text{Spec } k$  car c'est le spectre d'une  $k$ -algèbre de dimension finie sur  $k$ , donc  $X$  est propre sur  $k$  mais on a respectivement  $\mathcal{O}_X(X) = k \times k$  et  $\mathcal{O}_X(X) = k[t]/t^2$  qui ne sont pas isomorphes à  $k$  (car pas intègres).

2. C'est vrai. Comme  $X$  est de type fini sur  $k$ , les points fermés sont Zariski-denses (en particulier il y a un point fermé), et comme  $k$  est algébriquement clos, le corps résiduel d'un tel point est forcément  $k$  (la seule extension finie de corps de  $k$  est  $k$ ).

3. C'est faux (l'hypothèse implique seulement que les applications *ensemblistes*  $f$  et  $g$  sont égales). Prenons  $X = Y = Z = \text{Spec } k$ , où  $k$  est un corps, alors tout couple  $(f, g)$  de morphismes de  $X$  vers  $Y$  vérifie évidemment l'hypothèse; mais il peut y avoir plusieurs homomorphismes de  $k$  dans  $k$ , par exemple si  $k = \mathbf{C}$ . L'énoncé est vrai si  $Z$  est une partie *ouverte* de  $X$  (cas particulier d'un théorème du cours sur les morphismes séparés).

4. C'est vrai. Ensemblistement,  $g$  est définie par  $g(x) = f(x)$  pour tout  $x$  de  $X$ . Pour définir le morphisme de faisceaux  $g^\# : \mathcal{O}_U \rightarrow g_*\mathcal{O}_X$ , on note que  $g_*\mathcal{O}_X$  n'est autre que la restriction du faisceau  $f_*\mathcal{O}_X$  à  $U$ ; il suffit donc de restreindre le morphisme de faisceaux  $f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_*\mathcal{O}_X$  à  $U$  pour obtenir  $g^\#$  tel que les morphismes  $f$  et  $i \circ g$  coïncident.

## Exercice 2 : Variétés "retract-rationnelles" (16 points)

1. Il suffit de montrer que tout fermé  $V(I)$  qui contient  $y$  contient  $x$ . Soit  $\wp$  l'idéal premier correspondant à  $y$ . Comme  $A$  est local, on a  $\wp \subset \mathcal{M}$  donc si  $\wp \in V(I)$ , alors  $\wp \supset I$ , d'où  $\mathcal{M} \supset I$  et  $x \in V(I)$ .

**2.** a) Par définition  $X(A)$  est ici l'ensemble des Spec  $k$ -morphisms de Spec  $A$  vers Spec  $(k[T_1, \dots, T_n])$ , ou encore l'ensemble des  $k$ -homomorphismes de  $k[T_1, \dots, T_n]$  vers  $A$ . Or se donner un tel  $k$ -homomorphisme équivaut à donner les images de chaque  $T_i$ , d'où le résultat.

b) Il s'agit de montrer que tout  $k$ -morphisme  $v : \text{Spec } L \rightarrow U$  s'étend en un  $k$ -morphisme  $u : \text{Spec } A \rightarrow U$ , sachant que la propriété analogue est vraie pour  $X$ . On peut donc étendre  $v$  en un  $k$ -morphisme  $u_1 : \text{Spec } A \rightarrow X$ ; on veut montrer que  $u_1$  est à valeurs dans  $U$ , sachant que  $u_1(x) \in U$ , où  $x$  est le point fermé de Spec  $A$ . Mais si  $y \in \text{Spec } A$ , on sait d'après **1.** que  $x$  est dans l'adhérence de  $y$ . Comme  $u_1$  est continue,  $u_1(x)$  est dans l'adhérence de  $u_1(y)$ . Comme  $u_1(x) \in U$  avec  $U$  ouvert, cela implique que  $u_1(y) \in U$ .

c) Il est clair que si  $Y$  est l'espace affine, alors  $\varphi_{Y,A}$  est surjective car l'application de réduction  $A^n \rightarrow L^n$  est surjective. D'après b), il en va de même quand  $Y$  est un ouvert de l'espace affine. Si maintenant  $v \in U(L)$  est un  $L$ -point de  $U$ , son image par  $f$  est un  $L$ -point de  $Y$ , que l'on peut étendre en un  $A$ -point de  $Y$ . En prenant l'image de ce  $A$ -point par  $g$ , on obtient un  $A$ -point  $u$  de  $U$  dont l'image par  $\varphi_{U,A}$  est  $v$  puisque  $g \circ f = \text{id}_U$ .

**3.** a) D'après la définition, on peut remplacer  $X$  par n'importe quel ouvert non vide de  $X$ , donc par exemple un ouvert affine. Comme  $X$  est de type fini sur  $k$ , cet ouvert affine est le spectre d'un quotient  $B$  de  $R = k[T_1, \dots, T_n]$  pour un certain  $n$ ; d'autre part comme  $X$  est intègre,  $B$  est intègre, donc est le quotient de  $R$  par un idéal premier.

b) La  $k$ -algèbre  $A$  est locale. Le morphisme canonique  $i : \text{Spec } L \rightarrow X$  définit un  $L$ -point de  $X$ , qui s'étend donc par hypothèse en un  $A$ -point  $u : \text{Spec } A \rightarrow X$  de  $X$ . A ce  $A$ -point correspond un  $k$ -homomorphisme  $\theta : B \rightarrow A$ . Comme  $A = R_\varphi$  avec  $B$  de type fini sur  $k$ , on peut trouver  $r \in R$  tel que  $\theta$  soit à valeurs dans  $R_r = R[1/r]$  (il suffit de prendre pour  $r$  le produit des dénominateurs des images d'un système générateur de  $B$ ). Cela signifie que le  $A$ -point  $u$  s'étend en un  $k$ -morphisme  $W \rightarrow X$ , avec  $W = D(r)$  ouvert non vide et affine de  $\mathbf{A}_k^n = \text{Spec } R$ .

c) Soit  $W = \text{Spec } C$ . Alors  $g$  correspond à un  $k$ -homomorphisme  $C \rightarrow L$ . Comme  $L = \text{Frac } B$  et  $C$  est de type fini sur  $k$ , on peut supposer que ce  $k$ -homomorphisme est à valeurs dans  $B_b = B[1/b]$  avec  $b \in B$  (même argument que précédemment), i.e.  $g$  s'étend en un  $k$ -morphisme  $f : U \rightarrow W$  avec  $U = D(b)$  ouvert non vide de  $X$ . Par construction,  $h \circ f$  est l'immersion ouverte  $U \rightarrow X$ .

d) Soit  $Y = h^{-1}(U)$ , alors  $Y$  est un ouvert non vide de  $W$ , donc de  $\mathbf{A}_k^n$ . D'autre part  $f$  est à valeurs dans  $Y$  car  $h \circ f$  envoie  $U$  dans  $U$ . Soit  $f_1 : U \rightarrow Y$  la restriction de  $f$  et soit  $h_1 : Y \rightarrow U$  celle de  $h$ . Alors  $h_1 \circ f_1 = \text{id}_U$  comme on voulait.