

Université Paris Sud  
 Modélisation et Calcul Scientifique  
 TP proposé par F. Durbis

Optimisation avec contraintes dans  $\mathbb{R}^2$

3 et 24 février 2006.

- On se propose de déterminer numériquement la solution du problème

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} u \in K \\ J(u) \leq J(v), \quad \forall v \in K \end{array} \right.$$

pour différents convexes  $K \subset \mathbb{R}^2$  et une fonctionnelle  $J(\cdot)$  quadratique:

$$(2) \quad J(x, y) = \frac{1}{2} \left[ \left( \frac{x-a}{\alpha} \right)^2 + \left( \frac{y-b}{\beta} \right)^2 \right], \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

où  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\alpha \neq 0$ ,  $\beta \neq 0$ . On s'intéressera successivement aux trois convexes

$$(3) \quad K_1 = \left\{ (x, y), \frac{x}{p} + \frac{y}{q} = 1 \right\}, \quad p \neq 0, q \neq 0.$$

$$(4) \quad K_2 = \left\{ (x, y), x \geq 0, y \geq 0 \right\}$$

$$(5) \quad K_3 = \left\{ (x, y), x^2 + xy + y^2 \leq 1, x^2 - xy + y^2 \leq 1 \right\}$$

## ① Preliminaries

- Développer deux programmes Matlab permettant de déterminer la projection sur les convexes  $K_1$  et  $K_2$  d'un point arbitraire de  $\mathbb{R}^2$ .
- Que pensez-vous du problème analogue pour l'ensemble  $K_3$  ?

## ② Algorithmique du gradient projeté

- Si  $P$  désigne le projecteur sur le convexe  $K$ , et  $\rho > 0$  un réel à fixer au mieux, on rappelle que l'algorithme du gradient projeté s'écrit (avec les notations de (1)) :

$$(6) \quad u^{k+1} = P(u^k - \rho \nabla J(u^k))$$

- Développer un (ou plusieurs !) programme Matlab permettant de résoudre le problème (1) pour  $K = K_1$  et  $K = K_2$  en utilisant l'algorithme (6).

## ③ Algorithmique de Utawa

- On suppose pour fixer les idées que le convexe  $K$  est défini par le jeu d'inéquations

$$(7) \quad F_j(u) \leq 0, \quad j=1,2$$

où  $F_j$  est une fonction convexe continue  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .  
On introduit le lagrangien

$$(8) \quad \mathcal{L}(u, \lambda) = J(u) + \sum_{j=1}^2 \lambda_j F_j(u).$$

- Après avoir vérifié que

$$(9) \quad \sup_{\lambda \geq 0} \mathcal{L}(u, \lambda) = \begin{cases} +\infty & \text{si } u \notin K \\ J(u) & \text{si } u \in K \end{cases}$$

on pose

$$(10) \quad \inf_{u \in \mathbb{R}^2} \mathcal{L}(u, \lambda) = g(\lambda).$$

Vérifier qu'on a

$$(11) \quad \frac{\partial g}{\partial \lambda_j} = F_j^*(u^*(\lambda)), \quad j = 1, 2$$

où  $u^*(\lambda)$  est le point de minimum de la solution de (10).

- L'algorithme de Nocedal consiste à utiliser un algorithme de gradient projeté pour le problème dual

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} \lambda \geq 0 \\ g(\lambda) \geq g(\mu), \quad \forall \mu \geq 0 \end{array} \right.$$

ce qui revient à minimiser à  $\lambda$  fixé le Lagrangien  $\mathcal{L}(u, \lambda)$  par rapport à  $u$  sous la contrainte  $u \in K$ , puis à modifier le multiplicateur  $\lambda$  grâce

au gradient de  $g$  évalué à l'aide de (11).  
L'algorithme se suit en deux étapes:

$$(13) \quad \left\{ \begin{array}{l} u^k \in \mathbb{R}^2 \\ L(u^k, \lambda^k) \leq L(v, \lambda^k), \quad \forall v \in \mathbb{R}^2 \end{array} \right.$$

$$(14) \quad \lambda^{k+1} = P(\lambda^k + \rho \nabla g(\lambda^k)), \quad \rho > 0$$

où  $P$  est le projecteur sur le convexe  $\{\lambda, \lambda \geq 0\}$ .

- Utiliser l'algorithme de Utama pour résoudre le problème (1) avec  $K = K_1$  et  $K_3$ . Cet algorithme est-il utile pour  $K = K_2$  ?

$\mathfrak{F}, 30/01/06.$