

TD 7. (1) si f est intégrable, $\int_E f d\nu < \infty$,
 $I_n = n \int_E \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) d\nu \stackrel{\text{JUSTIFIER}}{\leq} n \int_E \frac{f}{n} \leq \int_E f < \infty$
 et $\lim_{n \rightarrow \infty} n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) = f$ (universa normal)

et pour $\forall x \in E$, $\lim_{n \rightarrow \infty} n \ln\left(1 + \frac{f(x)}{n}\right) = f(x)$. (parce que $f(x) > 0$)
 donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) d\nu \stackrel{\text{convergence en mesure DOMINEE}}{=} \int_E \lim_{n \rightarrow \infty} n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) d\nu$

$$= \int_E f d\nu.$$

(2) si $\int_E f d\nu = \infty$,

$$E_n = \left\{ x \in E \mid f(x) \leq n(e-1) \right\}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n = E, \quad x \in E_n, \quad n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) \stackrel{\text{ERREUR DE CALCUL}}{\geq} n \frac{f}{n} = \frac{nf}{e}.$$

$$\text{donc } \int_{E_n} n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) d\nu \geq \int_{E_n} \frac{nf}{e} d\nu > \int_{E_n} \frac{f}{e} d\nu$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{E_n} n \ln\left(1 + \frac{f}{n}\right) d\nu \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{E_n} \frac{f}{e} d\nu = \infty.$$

OK (MALGRE ERREUR DE CALCUL)

$$2. \quad I_n = J_n + \ln, \quad J_n = \int_{]0,1[} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx$$

$$\ln = \int_{]1,\infty[} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx$$

$$|\ln| \leq \int_{]1,\infty[} \left| \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} \right| dx < \int_{]1,\infty[} \frac{1}{x^n(1+x)} dx$$

$$< \int_{]1,\infty[} \frac{1}{x^{n+1}} dx \quad \text{donc } \lim_{n \rightarrow \infty} |\ln| = 0$$

EXPLIQUER POURQUOI (CALCUL EXACT)

$$\text{et } x \in]0,1[, \quad \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} \geq 0.$$

$$J_n = \int_{]0,1[} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx$$

IL FAUT DIRE QUE $\sin(x^n)$ EST POSITIF SUR L'INTERVALLE $[0,1]$

$$J_{n,m} = \int_{]0,1-\frac{1}{m}[} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx \leq J_n \quad \text{pour tout } m > 1$$

et $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} = \frac{1}{1+x}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} \leq \frac{1}{1+x}$$

$$\int_{]0,1-\frac{1}{m}[} \frac{1}{1+x} dx = \left[\ln(1+x) \right]_{0-\frac{1}{m}}^0 < \infty,$$

donc par convergence ~~en mesure~~ DOMINEE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} J_{n,m} = \int_{]0,1-\frac{1}{m}[} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx$$

$$= \int_{]0,1-\frac{1}{m}[} \frac{1}{1+x} dx$$

et donc pour tout $m > 1$, $J_{m,m} \leq J_n$,

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow \infty} J_n \geq \int_{]0,1[} \frac{1}{1+x} dx$$

$$\text{et } J_n = \int_{]0,1[} \frac{\sin(x^n)}{x^n(1+x)} dx \leq \int_{]0,1[} \frac{1}{1+x} dx$$

$$\text{donc } J_n = \int_{]0,1[} \frac{1}{1+x} dx = \ln 2$$

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow \infty} J_n = \ln 2.$$

POUR APPLIQUER LE THEME DE CONVERGENCE DOMINEE, IL N'ETAIT PAS NECESSAIRE D'ENLEVER L'INTERVALLE $[1-\frac{1}{m}, 1]$

ON A BIEN $\sin(x^n) / x^n$ CONVERGE VERS 1 PRESQUE PARTOUT SUR $[0,1]$

EXPLIQUE QUE TU FAIS UNE PREUVE PAR L'ABSURDE (OU PAR CONTRADICTION)

3. (a) si f_n n'est pas convergence f en mesure
 et il y a $\epsilon > 0$, ~~$\mu(X \in E, |f(x) - f_n(x)| > \epsilon) \rightarrow 0$~~
 ~~$\exists a$~~
 donc pour $\forall N, \exists n_0 > N$, ~~$\mu(X \in E, |f(x) - f_{n_0}(x)| > \epsilon) > a$~~
 ~~$\mu(A_{n_0}) \geq \mu(X \in E, |f(x) - f_{n_0}(x)| > \epsilon) > a$~~
 et $\int_E |f - f_{n_0}| d\mu \geq \int_{A_{n_0}} |f - f_{n_0}| d\mu \geq \int_A \epsilon = a\epsilon > 0$.

IL FAUT DEFINIR L'ENSEMBLE A_N

donc $\int_E |f - f_n| d\mu \not\rightarrow 0$.
 c'est dit que $f_n \not\rightarrow f$ en mesure.

OK

on a. $E = \mathbb{R}$, μ normal,
 ~~$\int_{\mathbb{R}} f_n d\mu = \int_{\mathbb{R}} f d\mu$~~
 ~~$\int_{\mathbb{R}} f_n d\mu = \frac{1}{n}$~~
 ~~$\int_{\mathbb{R}} f d\mu = 0$~~

MESURE DE LEBESGUE ?

$$f_n = \frac{1}{nx}$$

$$f = 0$$

$$\int_{\mathbb{R}} |f_n - f| d\mu = \infty \text{ pour tout } n.$$

$$\text{mais } \mu(|f_n - f| > \epsilon) = \mu\left(\frac{1}{nx} > \epsilon\right)$$

$$= \mu\left(x < \frac{1}{n\epsilon}\right) \rightarrow 0 \text{ pour tout } \epsilon > 0.$$

OK

(b) si $f_n \rightarrow f$ μ -p.p.

donc pour tout ϵ , ~~$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(|f_n - f| > \epsilon) = 0$~~

il y a un A , $\mu(E \setminus A) = 0$

$f_n \rightarrow f$ dans A , \Rightarrow pour $\forall x \in A$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \text{ donc}$$

$$A_N = \{x \in E, |f(x) - f_N(x)| > \varepsilon\}$$

OK, VOILA LA DEFINITION

(b). si $f_n \rightarrow f$ n.p.p, il y a un B

$$\nu(E \setminus B) = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_n(x) \rightarrow f(x) \quad \forall x \in B$$

$$B_N = \{x \in E, |f(x) - f_n(x)| < \varepsilon \text{ pour tout } n \geq N\}$$

$$B_N \subset B_{N+1}, \quad \bigcup_{N \in \mathbb{Z}^+} B_N = B.$$

$$\text{et } \bigcap_{N \in \mathbb{Z}^+} \{x \in E, |f(x) - f_n(x)| > \varepsilon\} = B_{N+1} \setminus B_N.$$

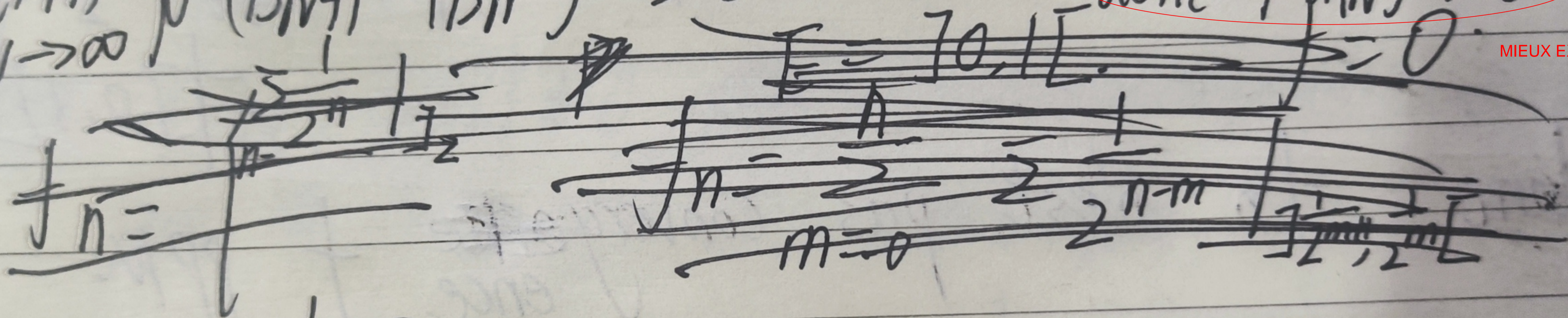
parce que $\nu(E) = \nu(B) < \infty$

QUEL EST LE RAPPORT ENTRE B_N ET A_N ?

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \nu(B_{N+1} \setminus B_N) \rightarrow 0. \quad \text{mais } \nu(B_{N+1}) \rightarrow \nu(E) \text{ donc } \nu(A_N) \rightarrow 0.$$

EXPLIQUER POURQUOI

MIEUX EXPLIQUER



$$f_n = \frac{1}{n} \left\{ \begin{array}{l} \int_{n\sqrt{2} - 1}^{n\sqrt{2}} \frac{1}{x} dx \quad (\text{Si } n\sqrt{2} \geq \frac{1}{n}) \\ \int_0^{n\sqrt{2}} \frac{1}{x} dx \quad \text{Si } n\sqrt{2} < \frac{1}{n} \end{array} \right.$$

$$\text{donc } \nu(\{x \in E, |f(x) - f_n(x)| > \varepsilon\}) \leq \frac{1}{n} \quad (\text{pour tout } \varepsilon < 1)$$

mais pour $\forall x \in E$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \neq 0, \quad \text{parce que } \exists x \in E \text{ mod si on}$$

$$\exists n > N \quad \left\{ \frac{1}{n\sqrt{2}} - x \right\} < \frac{1}{n}$$

$$E =]0, 1[$$

$$f = 0$$

$$f_{\frac{n(n-1)}{2} + m} = \left] \frac{m}{n}, \frac{m+1}{n} \right[\quad m < n, \quad m, n \in \mathbb{Z}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \quad \forall n > N \quad \forall x \in E \quad |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{is not true}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} N(\varepsilon) = 0$$

mais pour $\forall x \in]0, 1[, \forall N,$

$$\exists n > N, \quad x \in f_n, \quad \text{(parce que } f_{\frac{n(n-1)}{2} + m} = \left] \frac{m}{n}, \frac{m+1}{n} \right[)$$

QUE VEUT DIRE CELA?

JE NE COMPRENDS PAS

donc f_n n'est pas convergente p.p.v.

(c) par (b), ~~$A_N = B_{N+1} \cup B_N$~~

~~on voit $\nu(\cup_{N \in \mathbb{N}} A_N) = \sum_{N \in \mathbb{N}} \nu(A_N)$~~

$$\text{par (b), } \lim_{N \rightarrow \infty} \nu(A_N) = 0$$

$$\text{on a } (A'_N) \subset (A_N), \quad \nu(A'_N) < \frac{1}{2N},$$

$$\text{donc } \sum_{N=1}^{\infty} \nu(A'_N) < \infty.$$

par lemme de Borel-Cantelli, pour tout $\varepsilon,$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \nu(A'_n) = 0, \Rightarrow (A'_n) \text{ est une suite N.P.P. } \rightarrow f.$$

4. si $|f| \leq 2$ n'est pas ν -p.p.
 il ya. $\mu(B) > 0$, $x \in B$, $|f(x)| > 2$.

$$\int_{B \cap E} |A_n - f| d\nu \geq \mu(B) \int_B |A_n - f| d\nu > \mu(B) \rightarrow \infty$$

puis, $C = \{x \in E, |f(x)| \neq 0, 1\}$. CET ENSEMBLE EST-IL MESURABLE?

~~donc $|A_n - f(x)| \neq 0$ pour tout $x \in C$, ~~et~~~~

~~si $\mu(C) > 0$, $\int_E |A_n - f| d\nu \rightarrow \int_C |A_n - f| d\nu$~~

donc $|A_n - f(x)| \neq 0$, ~~$g(x) = \min(|f(x)|, |1 - f(x)|) \neq 0$~~

pour tout $x \in C$, tout n

$$g(x) = \min(|f(x)|, |1 - f(x)|)$$

ATTENTION ! LA FONCTION G(X) POURRAIT ETRE NEGATIVE. IL FAUT METTRE DES VALEURS ABSOLUES

$$\int_E |A_n - f| d\nu \geq \int_C |A_n - f| d\nu \geq \int_C g(x) d\nu$$

si $\mu(C) \neq 0$, EXPLIQUER POURQUOI $\int_C g(x) > 0$. X

donc $\mu(C) = 0$, et $f \in L^1(E, \mathcal{A}, \nu)$

donc $\exists A = E \setminus C$, $A \in \mathcal{A}$, $f = 1_A$

P.P. (C'EST PAS FORCEMENT VIDE)

si $\sum_{n \geq 1} \nu(A_n \Delta A) < \infty$, $\limsup \nu(A_n \Delta A) = 0$

donc $A_n \rightarrow A$ ν -p.p.

MEME PROBLEME QUE CI-DESSUS

IL FAUT MIEUX EXPLIQUER L'ARGUMENT

(a) par 3(c). on a une suite de $(f_n), (f_n')$
 $(f_n') \rightarrow f$ N.P.P.

et $|f_n'| \leq g$ N.P.P. donc $|f| \leq g$ N.P.P. OK

(b) ~~pour~~ pour tout $\varepsilon > 0$. par la continuité
uniforme de l'intégrale. ~~pour tout~~

$\exists \eta > 0, \forall A \in \mathcal{A}, \text{ et } \nu(A) < \eta, \int_A g d\nu < \frac{\varepsilon}{4}$

pour $\delta = \frac{\varepsilon}{2\nu(E)}$

METTRE DELTA AU DEBUT (AVANT ETA)

$\exists N > 0, \forall n > N; \nu(\{x \in E, |f_n(x) - f(x)| > \eta\}) < \eta$ IL MANQUE QQ CHOSE ICI

soit $B_1 = \{x \in E, |f(x) - f_n(x)| > \eta\}$ ATTENTION, TU UTILISES ETA DEUX FOIS POUR DES CHOSES DIFFERENTES $B_2 = E \setminus B_1$

$$\int_E |f_n - f| d\nu = \int_{B_1} |f_n - f| d\nu + \int_{B_2} |f_n - f| d\nu$$

$$\leq \int_{B_1} 2g d\nu + \int_{B_2} \delta d\nu$$

$$\leq 2 \times \frac{\varepsilon}{4} + \delta \nu(E) = \varepsilon. \text{ donc } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E |f - f_n| = 0$$
 OK